

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2026-04-21

§ Ärendelista

- § 40 Dnr 2026-000099
Påbörjandet av arbetet med att revidera samhällsbyggnadsnämndens nämndsplan för år 2027
- § 41 Dnr 2025-000310
Ekonomisk rapport
- § 42 Dnr 2026-000042
Övertagande av statliga medel och skötsel för enskild väg – 22863 Ulvereds vägsamfällighet
- § 43 Dnr 2026-000105
Övertagande av statliga medel och skötsel för enskild väg - 22925 Tormarps vägsamfällighet och väg - 22926 Ålstorps vägsamfällighet
- § 44 Dnr 2026-000108
Anvisning av hämtställe för permanent uppställning av sopkärl för fastigheten XX
- § 45 Dnr 2026-000102
Villkorsändring Ahla avfallsanläggning
- § 46 Dnr 2026-000113
Föreskrifter om skyldighet för fastighetsinnehavare att utföra gångbanerenhållning med mera (LFS 1.1) - revidering
- § 47 Dnr 2025-000026
Samverkansavtal första hjälpen i väntan på ambulans (IVPA)
- § 48 Dnr 2026-000092
Ansökan om strandskyddsdispens
- § 49 Dnr 2026-000072
Detaljplan för Lilla Tjärby 1:169 med flera i Lilla Tjärby, Laholms kommun - Samråd
- § 50 Dnr 2025-000258
Detaljplan för Knäred 1:50 med flera - Avskrivning
- § 51 Dnr 2026-000115
Påförande av byggsanktionsavgift för olovlig rivning och för olovlig tillbyggnad
- § 52 Dnr 2026-000116
Olovlig byggnation startat utan startbesked och bygglov
- § 53 Dnr 2026-000121

Skummeslöv 3:313 - Bygglov för ändrad användning Airbnb (för uthyrning och bokning av privat boende) på plan 1

- § 54 Dnr 2022-000254
Reviderad delegationsordning för samhällsbyggnadsnämnden
- § 55 Dnr 2026-000071
Gång- och cykelväg (GC-väg) längs väg 115 mellan Östra Karup och Hasslöv (Laholm- och Båstads kommuner) 2026
- § 56 Dnr 2024-000084
Upphävande av samhällsbyggnadsnämndens riktlinje för informationssäkerhet
- § 57 Dnr 2025-000369
Anmälan av delegationsbeslut
- § 58 Dnr 2025-000368
Anmälningar
- § 59 Dnr 2025-000363
Informations- och diskussionsärenden

Laholms kommun

Samhällsbyggnadsnämnden har haft sammanträde den 21 april 2026

Protokollet som justerats den 23 april 2026, finns tillgängligt i Stadshuset,
Humlegången 6, 312 80 Laholm

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 24 april till och med den 15 maj 2026 intygas.

Lena Boström
Nämndsekreterare

| | |
|------------------------------------|---|
| Plats och tid | Våxtorps bygdegårdsförening, klockan 08:00 – 12.30, 13.30 – 17:00 |
| Beslutande | Thor Gunnar Bjelland (M), Ordförande Ove Bengtsson (S) (S), 1:e vice ordförande ej § 49-50 Mikael Sandén (SD), 2:e vice ordförande Angeline Eriksson (C) ej § 49-53, 56-57 Pierre Lothigius (KD) Lars-Bertil Pettersson (SD) Karl-Fredrik Klinker (MED) Siv Pahlsson (S) Kjell Magnusson (M) Sverker Johansson (C) § 49-53, 56-57 Leif Sunesson (S) § 49-50 |
| Övriga deltagande | Sverker Johansson (C) ej § 49-53, 56-57 Margareta Jonsson (L) Christer Larsson (SD) Ove Ragnvaldsson (MED) Leif Sunesson (S) ej § 49-50 Margareta Lindgren (MP) Josefin Larsson, förvaltningssekonom § 40-41, 52-54, 56, 58, 59c, g Johanna Andersson, verksamhetscontroller § 40 Anita Zukanovic, teknisk chef/tekniska enheten § 42-48, 55, 59a-b, d Jimmy Johansson, gatuingenjör § 42-43, 47, 59a Lotta Wolf, avfallschef § 44-45 Daniel Zetreus, avfallsplanerare § 44-45 Carl Ejwertz Johanson, trafikingenjör § 46, 55, 59b Anders Jönsson, projektledare på driften § 46, 55, 59b Andreas Nilsson, räddningschef § 47, 59a Lina Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 44-45, 48, 59d Annica Hegefheldt, miljöchef § 42-45, 47-48, 59a, d Charlotta Hansson, plan- och byggnadschef § 49-53, 57, 59a Nils Christensson, planarkitekt § 49-53, 57 Joachim Enggren, bygglovshandläggare § 49-53, 57 Clara Mattsson, bygglovshandläggare § 49-53, 57 Emelie Eliasson, utredare § 40-41, 52-54, 56, 58, 59c, g Alban Fejza, projektledare på driften § 46, 55, 59b Måns Rickardsson, projektledare på driften § 46, 55, 59b Patrik Nilsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 44-45, 59d Andreas Meimermondt, förvaltningschef Lena Boström, nämndsekreterare |
| Utses att justera | Lars-Bertil Pettersson (SD) |
| Plats och tid för justering | Digital justering den 23 april 2026 klockan 15:00 |
| Paragrafer | § 40-59 |
| Underskrifter | Protokollet har justerats med digital signering |
| Ordförande | Thor Gunnar Bjelland (M) |
| Justerande | Lars-Bertil Pettersson (SD) |

Påbörjandet av arbetet med att revidera samhällsbyggnadsnämndens nämndsplan för år 2027

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av sammanställningen från planeringsförutsättningarna, det ekonomiska läget, samt haft diskussion om nuvarande effekter och nyckeltal inför framtagande av nämndsplan 2027.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunens principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska basfakta och omvärldsanalys finnas som ett underlag för den långsiktiga planeringen. Arbetet med budget, kommunplan och nämndsplan för 2027 har påbörjats med planeringsdagar för nämnden i samband med sammanträdena i april och maj.

I april får nämnden information om planeringsförutsättningarna och det ekonomiska läget, samt möjlighet att diskutera effekter och nyckeltal inför framtagandet av nämndsplan 2027.

I maj beräknas ”Riktlinjer och direktiv för arbetet med budget, kommunplan och nämndsplan för 2027 samt ekonomisk plan 2027–2028” komma från kommunstyrelsen. Ett färdigt förslag till nämndsplan kommer att presenteras för nämnden i juni.

Nämndsplanen ska färdigställas och beslutas av nämnden vid sammanträdet senast i augusti månad och därefter överlämnas till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 18 mars 2026.

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 54

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:

Akten

§ 41

Dnr 2025-000310

Ekonomisk rapport

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Ärendebeskrivning

Redovisning av samhällsbyggnadsnämndens ekonomi och eventuella avvikelser.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 19 mars 2026.

Ekonomisk rapport SBN januari-mars

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 55

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:

Akten

Övertagande av statliga medel och skötsel för enskild väg – 22863 Ulvereds vägsamfällighet

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna driften av väg 22 863 till Ulvereds vägsamfällighet samt att detta ska träda i kraft den 1 maj 2026.

Ärendebeskrivning

Laholms kommun arbetar med att väcka upp vägföreningar för att få till ett övertagande av statliga medel samt driften av enskilda vägar från kommunen.

Detta arbete följer Trafikverkets intention att om att de vill föra kontakten med vägföreningarna och inte kommunerna i dessa frågor.

Arbetet med att väcka upp vägföreningen för väg 22863 påbörjades år 2024 och under hösten 2025 utfördes upprustningsarbeten av vägen. Kommunen har under tiden stöttat vägföreningen i dess återaktivering genom bland annat administrativt arbete, såsom hantering av dokumentation, framtagning av underlag samt medverkan vid och samordning av möten. Vägen är nu färdigställd och redo att lämnas över till vägföreningen.

Aktuell väg är följande:

- Väg 22 863 Ulvereds vägsamfällighet

I samband med övertagandet kommer det statliga bidraget att övergå till föreningen, och kommunen avslutar driftuppdraget i sin helhet.

Föreningen är informerad om att övertagande föreslås ske den 1 maj 2026.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 27 februari 2026.

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 56

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:
Sverker Karlborg ordförande i föreningen

Övertagande av statliga medel och skötsel för enskild väg - 22925 Tormarps vägsamfällighet och väg - 22926 Ålstorps vägsamfällighet

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna driften av väg 22 925 till Tormarps vägsamfällighet och 22 926 till Ålstorp S vägsamfällighet samt att detta ska träda i kraft den 1 juni 2026.

Ärendebeskrivning

Laholms kommun arbetar med att väcka upp vägföreningar för att få till ett övertagande av statliga medel samt driften av enskilda vägar från kommunen.

Detta arbete följer Trafikverkets intention att om att de vill föra kontakten med vägföreningarna och inte kommunerna i dessa frågor.

Arbetet med att väcka upp vägföreningarna för väg 22925 och 22 926 påbörjades år 2024. En gemensam styrelse bildades, för att förvalta vägarna som ligger i nära anslutning till varandra. Under hösten 2025 och våren 2026 utfördes upprustningsarbeten av vägarna. Kommunen har under tiden även stöttat vägföreningen i dess återaktivering genom bland annat administrativt arbete, såsom hantering av dokumentation, framtagning av underlag samt medverkan vid och samordning av möten.

Vägarna är nu färdigställda och redo att lämnas över till vägföreningen.

Aktuella vägar är följande:

- Väg 22 925 Tormarps vägsamfällighet
- Väg 22 926 Ålstorp S vägsamfällighet

I samband med övertagandet kommer det statliga bidraget att övergå till föreningen, och kommunen avslutar driftuppdraget i sin helhet. Föreningen är informerad om att övertagande föreslås ske den 1 juni 2026.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 13 mars 2026.

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 57

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Beslutet skickas till:

Jesper Sundgren ordförande i vägföreningen

Anvisning av hämtställe för permanent uppställning av sopkärl för fastigheten XX

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anvisa fastigheten XX hämtplats på fastigheten QQ enligt bifogad karta och att fastighetsägaren ansvarar för ställda krav enligt detta beslut.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Fastighetsägaren till XX med adress ZZ har under en längre tid haft svårt att hitta en plats för sina sopkärl för permanent uppställning eller för att kunna ställa kärlen på tömningsdagen.

Bedömningen från insamlingsentreprenören och avfall på tekniska enheten är att det inte går att komma fram med varken en sopbil eller en slamsugningsbil till fastigheten på ett säkert sätt. Vägen är smal med hinder nära körbanan, vändzonerna är så små att det inte går att vända på ett säkert sätt. En lång dialog med fastighetsägare har förts. Fastighetsägaren har i ett tidigt skede meddelat att de inte kan åtgärda en vändplan och att de inte kan hitta någon granne som kan tänka sig att låta dem ställa kärlet hos dem intill farbar väg. De har framfört en önskan till tekniska enheten (avfall) om att få en anvisad hämtplats.

Efter flera försök att få till stånd en plats för detta, så hittades en fastighetsägare, som vill upplåta mark för permanent uppställning av sopkärlen på fastigheten QQ. Ett arrendeavtal för att få rådighet över mark för anvisad plats är upprättat.

Krav på fastigheten XX:

- Fastighetsägaren ska ansvara för att anordna med staket eller liknande kring uppställningsplatsen så att kärlen inte blåser omkull.
- Fastighetsägaren ska ansvara för att städa det avfall som hamnar kring sopkärlen och hålla platsen städad.

- Fastighetsägaren ansvarar för att skotta och sanda kring uppställningsplatsen i samband med tömning.
- Fastighetsägaren svarar för att åtgärda grusbädden så att den är vårdad och att tömning kan ske.
- Om fastighetsinnehavaren endast har hämtning under sommarsäsongen eller inte kommer använda kärlen under vintersäsong bör kärlen flyttas tillbaka till fastigheten för att undvika att obehöriga slänger avfall i kärlen.

Följs inte detta kan beslutet återkallas med omedelbar verkan. Kärlen ska då inom 14 dagar flyttas tillbaka till fastigheten.

Åtgärdas inte uppkomna klagomål har kommunen rätt att på fastighetsägarens bekostnad åtgärda detta efter att fastighetsägaren fått skälig tid att åtgärda klagomålet.

När användningen av den anvisade platsen upphör ska fastighetsägaren avlägsna staket och liknande. Kravet gäller inte att avlägsna grusbädden. Staket och dylikt ska tas bort inom 7 dagar efter att sopkärlen flyttats till annan plats.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 13 mars 2026.

Karta anvisad plats

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 58

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:

Fastighetsägaren –

Markägare –

Villkorsändring Ahla avfallsanläggning

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att tekniska enheten (avfall), inom samhällsbyggnads- kultur- och folkhälsoförvaltningen ansöker om villkorsändring hos Länsstyrelsen i Hallands län enligt följande:

- Villkor 17 tas bort. Alternativt att avfall/anläggningen själva får välja vilken hydraulolja som ska användas i hjullastarna.
- Under förutsättning att beslut om ändrad lagstiftningen sker, ansöka om att villkor 24 avseende säkerhet för sluttäckning tas bort. Efter att den nya lagstiftning antagits enligt proposition 2025-/2026:108, 61§ som innebär att kommuner inte behöver ha ekonomiska säkerheter.
- Alternativt att villkor 24, ändras så att kommunen har en säkerhet för sluttäckning och kontroll av deponin på 15 miljoner kronor. Detta alternativ gäller om ny lagstiftning inte beslutas om, under våren eller sommaren 2026 i enlighet med regeringens proposition.

Ärendebeskrivning

Miljötilståndet som Ahla avfallsanläggning lyder under har två villkor som tekniska enheten inom samhällsbyggnads- kultur- och folkhälsoförvaltningen, vill försöka få ändrade eller upphävda. Det finns en möjlighet för tekniska enheten att söka om villkorsändring digitalt på länsstyrelsens hemsida.

Problematik

Villkoren som det gäller är;

Kemikalier, avfall

Nr 17. Hydrauloljor som uppfyller miljökraven i svensk standard (SS 15 54 34) ska användas i alla maskiner.

Ekonomisk säkerhet

Nr 24. Kommunen ska ställa en säkerhet för sluttäckning och kontroll av deponin om 22 miljoner kronor. Tillståndet till deponeringsverksamheten får inte tas i anspråk förrän säkerheten har godkänts av miljöprövningsdelegationen.

Villkor nr 17 är ganska otydligt. Vilka maskiner avses? Hjullastare? Komprimatorer?

Standarden kan man inte nå men det finns en lista på vilka oljor som RISE har godkänt enligt svensk standard 15 54 34.

Det finns hydrauloljor som sannolikt är miljövänliga men där producenten valt att inte betala för provningsinstitut-RISE och till svensk standard för att få produkten godkänd enligt just deras miljökrav.

Området där körningen med hjullastarna sker är begränsad och om en olycka skulle ske finns absorptionsmedel och en saneringsvagn på Ahla för att ta hand om eventuellt läckage. Enligt uppgift har transport/fordon och CF ingen hydraulolja enligt svenska standard så behöver vi hjälp internt finns inte oljan att tillgå.

De nya hjullastarna på Ahla har inte en hydraulolja som är testad enligt svensk standard vilket upptäcktes på den periodiska besiktningen av en oberoende part och för att göra rätt framöver måste hela villkoret bli tydligare.

Villkor nr 24 avser att det alltid ska finnas en ekonomisk säkerhet till att sluttäcka deponin och sköta provtagningar med mera. Under 2020 sluttäcktes halva deponin vilket innebär att summan på 22 miljoner inte är aktuell längre. Enligt sista beräkningen kommer den delen av deponin som inte är sluttäckt att kosta ca 15 miljoner kronor att sluttäcka.

Det finns även ett förslag till lagändring att kravet på ekonomisk säkerhet inte ska gälla för kommunala deponianläggningar. Enligt regeringens proposition 2025-/2026:108, 61 § Kraven på säkerhet i 58-60 §§§ gäller inte staten, kommuner, regioner och kommunalförbund. Att dessa föreslås bli undantagna kravet på ekonomisk säkerhet är sannolikt för att stat, kommun med flera inte går i konkurs.

Om tekniska enheten kan få bort kravet på den ekonomiska säkerheten kommer kostnaden för säkerheten att tas bort. Om lagstiftningen inte ändras vill avfall ändå söka om att få minska den ekonomiska säkerheten vilket kommer att ge en lägre årlig kostnad.

Förslag

Efter nämndbeslut ansöker tekniska enheten hos Länsstyrelsen om att; Villkor 17 tas bort. Alternativt att avfall/anläggningen själva får välja vilken hydraulolja som ska användas i hjullastarna.

Samt att tekniska enheten ansöker senare i vår;

Villkor 24 tas bort med avseende till ändrad lagstiftning. Efter att den nya lagstiftning antagits enligt proposition 2025-/2026:108, 61§ som innebär att kommuner inte behöver ha ekonomiska säkerheter (beslutas sannolikt under våren 2026).

Alternativt att;

Villkor 24, ändras så att kommunen har en säkerhet för sluttäckning och kontroll av deponin på 15 miljoner kronor. Detta alternativ gäller om ny lagstiftning inte beslutas våren-sommaren 2026 i enlighet med regeringens proposition.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 16 mars 2026.

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 59

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Beslutet skickas till:

Tekniska enheten, avfall

Föreskrifter om skyldighet för fastighetsinnehavare att utföra gångbanerenshållning med mera (LFS 1.1) - revidering

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna justeringar i ”Föreskrifter om skyldighet för fastighetsinnehavare att utföra gångbanerenshållning (LFS 1.1)”, att gälla från och med den 1 juni 2026.

Ärendebeskrivning

Bakgrund

Laholms kommun antog 1995 föreskrifter om skyldighet för fastighetsinnehavare att utföra gångbanerenshållning med mera Dessa föreskrifter grundades på renhållningslagen (1979:596) och renhållningsförordningen (1990:984). Renhållningslagen upphörde att gälla den 1 januari 1999 och ersattes av miljöbalken (1998:808).

Det innebär att de nuvarande föreskrifterna saknar giltigt lagstöd och inte längre kan tillämpas som kommunal normgivning. För att säkerställa rättssäkerhet, tydlighet och fortsatt möjlighet till tillsyn behöver kommunen anta nya föreskrifter med stöd av gällande lagstiftning.

Lagstöd

Kommunen får enligt:

- 9 kapitlet 7–8 §§ miljöbalken
- 38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
- 26 kapitlet. miljöbalken (tillsyn)
- Kommunallagen (2017:725) meddela lokala hälsoskydds-föreskrifter för att förebygga sanitär olägenhet.

Gångbanerenshållning, snöröjning och halkbekämpning är åtgärder som direkt påverkar människors hälsa och säkerhet och faller därmed inom miljöbalkens hälsoskyddsbestämmelser.

Till skillnad från ordningslagen gäller miljöbalkens hälsoskyddsregler i hela kommunen, oavsett huvudman för väghållningen. Detta gör föreskrifterna mer heltäckande och rättsligt hållbara.

Skälen för förslaget

De nya föreskrifterna:

- säkerställer att kommunen har gällande och lagligt stöd för att reglera gångbanerenhållning
- förebygger sanitära olägenheter, halkolyckor och ohyra
- tydliggör fastighetsinnehavares ansvar
- möjliggör tillsyn och sanktioner enligt miljöbalken
- skapar en enhetlig reglering som gäller oavsett om huvudmannen är kommunen, Trafikverket eller en samfällighet.

Föreskrifterna innebär inga väsentliga förändringar i sak jämfört med tidigare regler, men de moderniseras och anpassas till gällande lagstiftning.

Konsekvensbedömning

För fastighetsinnehavare

- Skyldigheterna motsvarar i huvudsak tidigare regler.
- Inga nya omfattande åtaganden införs.
- Reglerna blir tydligare och rättsligt hållbara.

För kommunen

- Tillsynsansvaret ligger hos samhällsbyggnadsnämnden, i enlighet med kommunens organisation.
- Förelägganden och vite kan användas enligt miljöbalken.
- Kommunen undviker rättsosäkerhet kopplad till ogiltiga föreskrifter.

För allmänheten

- Ökad trafiksäkerhet och framkomlighet.
- Minskad risk för halkolyckor.
- Bättre hygien och renhållning i tätorter.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att de föreslagna föreskrifterna är nödvändiga för att säkerställa en rättssäker och effektiv reglering av gångbanerenhållning i kommunen. Föreskrifterna är förenliga med gällande lagstiftning och kommunens ansvar enligt miljöbalken.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 18 mars 2026.

Bilag1 förslag på ny LFS 1.1

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 60

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

Samverkansavtal första hjälpen i väntan på ambulans (IVPA)

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godtar Region Hallands förslag på avtal, angående första hjälpen i väntan på ambulans inom Laholms kommun och uppdrar åt ordföranden att signera avtalet.

Ärendebeskrivning

Räddningstjänsten i Laholm utför sjukvårdsinsatser i väntan på ambulans på uppdrag av Region Halland. Räddningstjänsten ersätts ekonomiskt för utförda insatser enligt avtal.

Detta avtal ersätter tidigare avtal från 2020. De båda avtalen skiljer sig åt avseende att Regionen tidigare ersatte kommunen för genomförd utbildning av insatspersonal med 26 tkr per år samt att de bistod med en hjärtstartare per brandstation. I nuvarande avtalsförslag är dessa båda ersättningar borttagna och kommunen får själv stå för denna kostnad.

I övrigt är avtalen i huvudsak lika.

Avtalet innebär att medborgarna i Laholms kommun fortsättningsvis får snabb hjälp vid plötsliga sjukdomsfall som exempelvis hjärtstopp, luftvägsstopp eller stora blödningar.

Konsekvenser av förslaget

Det nya avtalet innebär en minskad intäkt till räddningstjänsten med 26 tkr samt en kommande kostnad när det är tid att byta hjärtstartare jämfört med det tidigare avtalet. Detta bedöms vara en rimlig omfördelning av kostnader eftersom antalet hjärtstartare i samhället ökat, kostnaden minskat och förmågan att utföra defibrillering inte längre är unik för ambulanssjukvården och räddningstjänsten. Detsamma gäller utbildningen där alla brandmän utbildas inom akut omhändertagande och hjärt-lungräddning inom ramen för räddningstjänstuppdraget.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 20 mars 2026

Avtalsförslag Region Halland

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 61

Förslag till beslut på sammanträdet

Karl-Fredrik Klinker (MED): Samhällsbyggnadsnämnden godtar inte Region Hallands förslag på avtal.

Ove Bengtsson (S) med instämmande av Mikael Sandén (SD): Bifall till beredningsutskottets förslag, som innebär att Region Hallands förslag på avtal godtas.

Beslutsgång

Ordföranden frågar först på Karl-Fredrik Klinkers förslag och därefter på Ove Bengtssons förslag. Ordföranden finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med Ove Bengtssons förslag, om att godta Region Hallands förslag till avtal.

Reservation

Karl-Fredrik Klinker (MED) reserverar sig mot beslutet.

Beslutet skickas till:

Region Halland
Räddningstjänsten

Ansökan om strandskyddsdispens

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslår, med stöd av 7 kapitlet 18 c § miljöbalken, ansökan om strandskyddsdispens för glampingtält på fastigheten XX.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Beslutsmotivering

Av gällande praxis framgår att glampingtält kräver dispens från strandskyddet. De kan inte anses vara enklare enstaka tältnätter som omfattas av allemansrätten.

Planerad byggnation hamnar på jordbruksmark. Med jordbruksmark avses mark som används som åkermark, äng, naturbetesmark eller kultiverad betesmark. Det kan även vara mark som ligger i långvarig träda. Området ligger utanför område med detaljplan. Avstånd till befintliga byggnader är cirka 200 meter. Miljöenheten bedömer att marken inte är att betrakta som ianspråktagen mark i strandskyddets mening.

Vid prövning av om en dispens från strandskyddet ska lämnas ska först frågan om särskilda skäl föreligger prövas. För att strandskyddsdispens ska kunna medges krävs att något av de särskilda skäl som anges i 7 kapitlet 18 e § miljöbalken uppfylls. Sökande har som särskilda skäl angett att:

1. Anläggningen måste på grund av sin funktion ligga vid vattnet, och kan inte ligga någon annanstans
2. Det är utvidgning av pågående verksamhet och annan lämplig plats utanför strandskydd finns ej.
3. Området tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför den tänkta platsen.

Vissa typer av anläggningar är till karaktären sådana att de måste ligga vid vatten, det kan gälla båthamnar, pirar, bryggor, båthus med mera. Miljöenheten bedömer att glamping inte är den typ av verksamhet som omfattas av det särskilda skälet. Miljöenheten bedömer också att ”upplevelse” inte är den typ av funktion som avses i det särskilda skälet.

Verksamheten har idag viss uthyrning av tillfälligt boende som en del av sin verksamhet men när det gäller utvidgning av pågående verksamhet så bedömer miljöenheten att detta skäl inte är tillämpligt då en grundförutsättning för att det särskilda skälet ska anses vara uppfyllt är att en befintlig verksamhet inte kan expandera utanför strandskyddat område. I aktuellt fall omfattas endast en del av fastigheten av strandskydd. Sökande har inte visat att de inte kan expandera utanför strandskyddat område.

Med angeläget allmänt intresse avses till exempel åtgärder som tillgodoser en kommuns behov av tätortsutveckling eller olika typer av infrastrukturanläggningar. Den planerade åtgärden ska långsiktigt ge fördelar för samhället. Om intresset kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet ska dispens inte medges. Miljöenheten anser att ansökt verksamhet inte är att anses som ett angeläget allmänt intresse samt att etablering av denna typ av verksamhet kan ske utanför strandskyddat område i kommunen.

Miljöenheten bedömer att inget av de andra särskilda skälen som anges i 7 kapitlet 18 e § miljöbalken är tillämpligt i detta fall. Det finns inte möjlighet att meddela dispens med beaktande av andra omständigheter än de som anges i 7 kap. 18 e-g §§. Det är först när det finns ett särskilt skäl som det görs en prövning om strandskyddets syfte kan uppfyllas och om dispens kan medges. Därefter görs en bedömning av möjlighet till fri passage. Miljöenheten bedömer att det saknas särskilt skäl för att bevilja dispens och en bedömning av om en dispens skulle vara förenlig med strandskyddets syfte samt möjlighet till fri passage är därför inte aktuell.

Den uppdaterade ansökan som kom in den 8 april leder inte till något ändrat ställningstagande i fråga om det finns särskilt skäl att bevilja dispens.

Miljöenheten bedömer utifrån ovanstående att det saknas skäl för att medge dispens och att ansökan ska avslås.

Ärendebeskrivning

En ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnation av 2-3 glampingtält på fastigheten XX har kommit in till samhällsbyggnadsnämnden. Glampingtälten ska enligt ansökan stå på en plattform som kan liknas med ett altandäck. Glampingtälten kommer stå på plats säsongsvis under perioden 1 maj till 30 augusti varje år. Konstruktionen ska däremellan plockas ner varje år.

Som särskilda skäl har sökande angett att anläggningen på grund av sin funktion måste ligga vid vattnet, att det är utvidgning av pågående verksamhet och annan lämplig plats utanför strandskydd finns ej samt att området tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse.

Miljöenheten gjorde ett platsbesök på fastigheten den 8 april 2026.

Beskrivning av området

Sökande vill placera glampingtälten cirka 15-20 meter från Lagan. Området för planerad byggnation består av betesmark som enligt sökande inte använts under många år. Avstånd till befintliga byggnader är cirka 200 meter. Området omfattas av riksintresse för naturvård.

Kommunicering

Sökande har getts tillfälle att komma in med synpunkter på miljöenhetens förslag till beslut senast den 16 mars 2026.

Sökande kom in den 7 april 2026 med en uppdaterad ansökan där sökande ytterligare motiverat särskilda skäl för dispens samt beskrivit påverkan på strandskyddets syften. I den uppdaterade ansökan anger sökande främst som särskilt för dispens att anläggningen är en utökning av pågående verksamhet. Vidare anger sökande att tälten bör placeras i närheten av vattnet för att besökare skall ha så stor upplevelse som möjligt av vistelsen, (på grund av sin funktion, upplevelse) och att så många som möjligt skall få tillgång till den unika miljön utmed Lagan. Platsen som klassas som betesmark tas i anspråk utnyttjas inte för jordbruk idag, då den inte lämpar sig för det. Den har inte brukats de senaste 40-50 åren.

Lagar och bestämmelser

Området omfattas av strandskydd om 100 meter. För uppförande av byggnad eller anläggning inom strandskyddat område krävs dispens enligt 7 kapitlet 18 § miljöbalken (1998:808). Inom strandskyddat

område får byggnader eller byggnaders användning inte ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Strandskyddets syfte är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kapitlet 13 § miljöbalken).

Kommunen kan enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i det enskilda fallet, om det finns särskilda skäl. Tillämpningen av dispensmöjligheten ska dock vara restriktiv. Som särskilda skäl anges i 7 kapitlet 18 e § miljöbalken bland annat om området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Ett annat skäl är att området tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Viktiga överväganden vid prövningen är om det kan garanteras att strandområdet förblir öppet för allmänheten och att syftet med strandskyddsbestämmelserna i övrigt kan tillgodoses.

Avgift

För handläggning av ansökan tas en avgift ut enligt kommunfullmäktiges beslut om taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Fakturan skickas separat.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 18 mars 2026.

Ansökan med bilagor inkommen 12 februari 2026

Komplettering inkommen 23 februari 2026

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 62

Kompletterad ansökan inkommen 7 april 2026

Förslag till beslut på sammanträdet

Ove Bengtsson (S) med instämmande av Karl-Fredrik Klinker (MED): Bifall till beredningsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram Ove Bengtssons förslag om bifall till beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detsamma.

Beslutet skickas till:
NN, dk

Detaljplan för Lilla Tjärby 1:169 med flera i Lilla Tjärby, Laholms kommun - Samråd

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att gå ut på samråd med förslag till detaljplan Lilla Tjärby 1:169 med flera enligt 5 kapitlet 11 § i plan- och bygglagen (2010:900/2014:900).

Planförslaget bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan, en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen gav år 2022 positivt planbesked en ny detaljplan för bland annat fastigheten Lilla Tjärby 1:169, i Lilla Tjärby. Ansökan gällde planläggning av mindre flerbostadshus, ungdomslägenheter, på fastigheten Lilla Tjärby 1:93, att göra befintlig byggnation på fastigheten Lilla Tjärby 1:166 planenlig, samt att möjliggöra för mindre utbyggnation samt säkerställa användning för LSS-verksamhet inom fastigheten Lilla Tjärby 1:169. Lokaliseringen av den tillkommande bebyggelsen och utbredningen av detaljplaneområdet skulle utredas i detaljplaneprocessen. Inom fastigheten Lilla Tjärby 1:169 finns ett befintligt LSS-boende som byggdes med tillfälligt bygglov vilket går ut i juli 2027. Befintlig detaljplan tillåter enbart detaljhandel på fastigheten.

Under processen fram till samrådet har exploitören bett om att ta ur befintligt bostadsområde, fastigheten Lilla Tjärby 1:166 med flerbostadshus ur detaljplanen med anledning av att spara tid i processen.

Samrådsförslaget till detaljplan möjliggör för att mindre flerbostadshus skapas i norr av planområdet inom Lilla Tjärby 1:93 på mark som idag är obebyggd. Högsta nockhöjd tillåts vara 6 meter och största byggnadsarea tillåts vara 25% av egenskapsområdet. Huvudbyggnader ska placeras minst 5 meter från fastighetsgräns i norr och öster samt 4,5 meter från fastighetsgräns i söder.

Fastigheten Lilla Tjärby 1:169 planläggs med användning BD-bostäder, vård vilket tillåter vårdboende som LSS-verksamhet. Bestämmelserna för platsen baseras på befintlig bebyggelse och tillåter en byggnad med en högsta nockhöjd om 5 meter samt en högsta byggnadsarea om 20 % av fastighetsarean samt att huvudbyggnad ska

placeras minst 5 meter från fastighetsgräns. Området längst i söder av fastigheten prickmarkeras på samma sätt som i dag gällande detaljplan för att bevara befintlig parkeringsplats.

Längst ner i området, på fastigheten Lilla Tjärby 1:169 ligger en busshållplats. Den planläggs som allmän plats GATA. Inom planområdet ligger även Björkelundsvägen. Den planläggs också med allmän plats GATA. I planområdets nordvästra hörn inkluderas en passage mellan två fastigheter som är en rest från den gamla stadsplanen för Lilla Tjärby. Passagen planläggs som allmän plats PARK.

Inför samrådet har en dagvattenutredning tagits fram vilken visar på att det finns goda möjligheter att ta hand om dagvatten inom området utan att befintlig bebyggelse påverkas negativt.

Fastigheten Lilla Tjärby 1:169 ägs av exploatören. Lilla Tjärby 1:93 är i kommunal ägo. Exploatören kommer vid antagande av detaljplanen att köpa delen av Lilla Tjärby 1:169 som planläggs med B1 vilken kommer att regleras in i Lilla Tjärby 1:166.

Planförslaget bedöms vara redo att gå ut för samråd.

Beslutsunderlag

Plan och byggnadsenhetens tjänsteskrivelse

Plankarta

Plan- och genomförandebeskrivning

Dagvattenutredning

Social konsekvensanalys

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 63

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Ove Bengtsson (S) i handläggningen av detta ärende.

Beslutet skickas till:

Plan- och byggnadsenheten

Detaljplan för Knäred 1:50 med flera - Avskrivning

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att skriva av detaljplanen för Knäred 1:50 med flera.

Ärendebeskrivning

Den 27 augusti 2019 § 179 gav kommunstyrelsen i Laholms kommun planbesked, för ny detaljplan för fastigheterna Knäred 1:50 och 1:93 i Knäred. Detaljplanen skulle möjliggöra för flerbostadshus i det kommande stationssamhället. Tanken bakom förslaget till detaljplanen var att exploatering inom planområdet skulle bidra till att utveckla Knäreds samhälle med fastigheter i anslutning till Lagan och tågstationen.

Under handläggning av detaljplanen togs en initial dagvattenutredning fram för att undersöka översvänningsriskerna inom planområdet. Den visade att hela planområdet, förutom den rullstensås som finns i planområdets norra delar skulle svämmas över vid flöden på 100 årsflöden eller över i Lagan. För att motverka att området svämmas över föreslog utredningen en invallning av området för att på det sättet skydda bebyggelsen från översvämningar.

I sammanfattningen för dagvattenutredningen slogs fast att de åtgärder som skulle krävas för att säkerställa markens lämpligheter skulle vara mycket kostsamma och innebär tekniska utmaningar som kräver ytterligare utredningar. Med stöd av länsstyrelsens rekommendationer i ”Stigande vatten” bedömdes det där inte vara lämpligt att exploatera planområdet. Detta med hänvisning till översvämningssituationen inom planområdet och riskerna att exploateringen skulle förvärra situationen för närliggande fastigheter vid höga flöden i Lagan.

Under handläggningen av detaljplanen reviderades planområdet till att även inkludera den rullstensås som ligger i planområdets norra delar. Exploateringsförslaget förändrades även till att bebyggelsen placeras utanför strandskyddat område från Lagan och för att följa åns konturer. Marknivån föreslogs höjas upp till en marknivå om +54 meter över havet för att kvartersmarken ska ligga över högsta beräknat flöde. Upphöjningen föreslogs släntas av och delar av denna placeras innanför strandskyddat område, varvid det blir aktuellt med ett upphävande av strandskyddet för den åtgärden. Delar av

rullstensåsen tas bort och släntas för att göra plats för en väg och parkeringar. Väg och parkeringsplatser placeras innanför bebyggelsen.

Efter att exploateringsskissen gjorts om genomfördes en ny dagvattenutredning för att undersöka hur det nya exploateringsförslaget skulle påverka närliggande fastigheter vid höga flöden i Lagan. Utredningen höjde upp marknivån och simulerade hur vattnet hade rört sig vid olika flödena. Resultatet av moduleringen visade på att flertalet fastigheter på båda sidor av Lagan kommer svämmas över vid högre flöde i Lagan. De fastigheterna som påverkas inkluderas tågstationsfastigheten söder om Lagan. Det innebär att detaljplanen kommer innebära påverkan på ett större antal fastigheter där översvämningsdämpande åtgärder kan komma att utföras.

Under våren 2025 har konsultbolaget Kreera tagit fram en undersökning om betydande miljöpåverkan för planförslaget för att ge en extern bedömning kring om planförslaget innebär betydande miljöpåverkan eller ej. Undersökningen slog fast att planförslaget innebär betydande miljöpåverkan med motiveringen att de åtgärder som krävs för att skydda kvartersmarken från höga vattenflöden innebär förbrukning av en ändlig resurs i form av rullstensåsen som ger stor inverkan på både naturmiljö och landskapsbild. Planförslaget bedöms inte utgöra en god hushållning av mark och vatten eller gå i linje med plan- och bygglagens skrivning om att mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål som det är bäst lämpat för, vilket också en viktig del i motiveringen för en betydande miljöpåverkan.

Sammantaget innebär detta även att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver tas fram inför kommande planhandläggning och att planområdet ska ställas mot andra lämpliga lokaliseringar i Knäred inom MKB. I markanvändningskartan för Laholms översiktsplan, Översiktsplan 2050, finns det 2 områden utpekade i form av del av Knäred 2:3 och Knäreds prästgård 1:9 där antalet bostäder som möjliggöra i denna detaljplan även kunnat uppföras. Det innebär att det finns andra mer lämpliga lokaliseringar för åtgärden som inte innebär betydande miljöpåverkan och att den aktuella lokaliseringen inte kommer klara en lokaliseringsprövning.

Under vintern 2025 ansökte samhällsbyggnadsnämnden i Laholms kommun om planeringsbesked hos Länsstyrelsen i Halland. Ansökan gällde följande av länsstyrelsens ingripandegrunder:

- en miljö kvalitetsnorm enligt miljöbalken inte följs.
- strandskydd enligt miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser.
- en bebyggelse blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Ansökan om planeringsbesked syftade till att ge klartecken i om länsstyrelsen skulle överpröva detaljplanen med hänsyn till ingripande grunderna. Syftet med att ansöka om planeringsbesked kring miljö kvalitetsnorm var att undersöka länsstyrelsens inställning till exploateringen med tanke på rullstensåsens funktion kring rening av dagvatten och magasinering av grundvatten och genom att ta bort delar av rullstensåsen förväntas dess funktion försvinna. Att ansöka om planeringsbesked för strandskyddet syftade till att undersöka länsstyrelsens inställning till att upphäva strandskyddet för enbart en släntning. För människors hälsa och säkerhet ville plan- och byggnadsenheten ha länsstyrelsens bedömning kring lämpligheten att uppföra bebyggelsen i ett svämplan samt lämpligheten i att vatten ska tryckas upp på närliggande fastigheter.

Länsstyrelsen tog beslut den 15 januari 2026 att ge negativt planeringsbesked på samtliga punkter som ansökan gällde. Det innebär att länsstyrelsen gör bedömningen att planförslaget är olämpligt och att myndigheten kommer överpröva detaljplanen om den antas.

Vad det gäller frågan om miljö kvalitetsnormerna (MKN) slår länsstyrelsen fast att kommunen inte ger underlag kring hur MKN påverkas i det senaste exploateringsförslaget, med markupphöjning. Men myndigheten lyfter risken att de befintliga föroreningarna riskerar att svepas med vid höga flöden i Lagan, vilket ställer krav på sanering av föroreningarna i samband med att detaljplanen genomförs.

Länsstyrelsen slår även fast att kommunen tar en rullstensås i anspråk som är en ändlig resurs och fungerar renande för befintlig grundvattenförekomst. Det medför även negativa konsekvenser på naturmiljön, rekreativvärden, ekosystemtjänster. Länsstyrelsen anser det inte vara god hushållning utifrån miljöbalkens (1998:808) 3 kapitlet 1 § eller plan- och bygglagens (2010:900) 2 kapitlet 3 § p3.

I frågan om översvämningar på grannfastigheter menar länsstyrelsen att marken inte är lämplig för ändamålet bostäder då både nedströms

liggande fastigheter och fastigheter bakom höjningen kommer påverkas till följd av de manipulerade flödena i Lagan.

Länsstyrelsen påtalar även att det kommer ske markavvattning, vilket räknas som en tillståndspliktig vattenverksamhet varvid en vattendom krävs. Om kommunen väljer att genomföra detaljplanen behöver de framgå hur fastighetsägare påverkas till följd av detaljplanen.

Vad det gäller frågan om strandskydd slår länsstyrelsen fast att det saknas lokaliseringalternativ för områden som ligger utanför strandskyddat område. Och med detta som bakgrund anser att strandskyddet riskerar att påverkas negativt utifrån det inskickade materialet. Det innebär att alternativa lokaliseringar likt vid en MKB behöver tas i beaktning, varav det finns åtminstone två stycken i den gällande översiktsplanen.

Anledningen till att slänten ligger inom strandskyddat område är för att undvika att ytterligare ingrepp sker i rullstensåsen genom att byggnaderna, vägen och släntningen hamnar 8-12 meter längre norrut på mark som består av åsen.

Med detta som bakgrund att Länsstyrelsen i Hallands län har lämnat negativt planeringsbesked och kommer överpröva detaljplanen och att detaljplanen innebär betydande miljöpåverkan och att det finns alternativa lokaliseringar gör plan- och byggnadsenheten bedömningen att det inte är lämpligt att fortsätta arbeta med detaljplanen och att den därmed ska avskrivas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 64

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Ove Bengtsson (S) i handläggningen av detta ärende.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

Påförande av byggsanktionsavgift för olovlig rivning och för olovlig tillbyggnad

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (PBL) påföra NN en byggsanktionsavgift, för att ha rivit del av enbostadshus utan startbesked på fastigheten XX.
2. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften om 25 456 kronor ska betalas solidariskt av NN med stöd av 11 kapitlet 60 § plan- och bygglagen (PBL).
3. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte ingripa mot åtgärden avseende tillbyggnad av enbostadshus då åtgärden enligt de nya bestämmelserna inte är en överträdelse.

Ärendebeskrivning

NN har på fastigheten XX rivit del av enbostadshus utan rivningslov och startbesked samt byggt till enbostadshus utan bygglov och startbesked.

Det var i samband med att relationsritningar lämnades in i ärende SBN 2020-502 (bygglov för fasadändring för yttre förändring av befintligt uterum samt takterrass på befintligt uterum) som det uppmärksammades att det befintliga uterummet både rivits och återuppbyggt. De inlämnade relationsritningarna redovisade ett uterum som inte stämde överens med den utformning som beviljats bygglov för den 11 september 2020, § S-710 i ärende SBN 2020-502.

De olovliga åtgärderna innebär att befintligt uterum om 30 kvm rivits utan rivningslov och startbesked samt att enbostadshuset byggts till med 30 kvm vinterträdgård utan bygglov och startbesked.

Åtgärderna utfördes innan 1 december 2025. Fastighetsägarna har uppgett att ombyggnationen började under 2021.

Beslutsmotivering

Ska bestämmelserna innan eller efter 1 december tillämpas?

Inledningsvis konstaterar plan- och byggnadsenheten att reglerna i plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) har ändrats under

handläggningen. Enligt övergångsbestämmelserna till lagen (2025:974) om ändring i plan- och bygglagen gäller de äldre reglerna fortfarande för ärenden som har påbörjats före ikraftträdandet, deras överklagande och överprövning till dess ärendet är slutligt avgjort. I fråga om tillsynsåtgärder och påföljder med anledning av en åtgärd som innebär en överträdelse av de äldre bestämmelserna, ska dock de nya bestämmelserna tillämpas om åtgärden enligt de nya bestämmelserna inte är en överträdelse eller leder till en lindrigare påföljd.

Enligt bestämmelserna gällande före 1 december 2025 krävs det bland annat rivningslov för att riva en byggnad eller del av en byggnad inom ett område med detaljplan, 9 kapitlet 10 § första stycket 1 PBL. Enligt bestämmelserna efter 1 december 2025 krävs det bland annat i ett område som omfattas av en detaljplan rivningslov för att riva en byggnad eller del av en byggnad, 9 kapitlet 43 § första stycket 1 PBL. För rivningen gäller därför de äldre reglerna.

Enligt bestämmelserna gällande före 1 december 2025 krävs det bygglov för tillbyggnad, 9 kapitlet 2 § första stycket 2 PBL. Enligt bestämmelserna efter den första december 2025 krävs det bygglov för tillbyggnad, 9 kapitlet 9 § PBL. I de nya bestämmelserna har det införts en ny undantagsbestämmelse från lovplikten för tillbyggnad om tillbyggnaden får en bruttoarea eller en öppenarea eller kombination av dessa som är högst 30,0 kvm, inte överstiger byggnadens taknock, och tillsammans med andra genomförda tillbyggnader på byggnaden får en bruttoarea eller öppenarea eller kombination av dessa som är högst 30,0 kvm.

Den utförda tillbyggnaden (vinterträdgården) har en bruttoarea om 30,0 kvm, överstiger inte byggnadens taknock och det finns inga andra genomförda tillbyggnader. Den utförda tillbyggnaden uppfyller förutsättningar för undantag från lovplikt enligt 9 kapitlet 10 § PBL. Enligt övergångsbestämmelserna ska därför de nya bestämmelserna tillämpas för tillbyggnaden då åtgärden enligt de nya bestämmelserna inte är en överträdelse.

Med anledning av ovan kommer den utförda åtgärden avseende tillbyggnad lämnas utan ingripande eller påföljd. Gällande den utförda åtgärden avseende rivningen har plan- och byggnadsenheten däremot att pröva påförande av byggsanktionsavgift.

Vilken byggsanktionsavgift ska påföras?

Byggsanktionsavgift ska påföras för rivningen av det befintliga uterummet enligt nedan. Vid fastställande av byggsanktionsavgiften tillämpas bestämmelserna innan 1 december 2025.

Enligt 11 kapitlet 51 § PBL, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) om någon bryter mot bestämmelserna i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Bestämmelserna om sanktionsavgift framgår av 11 kapitlet 52-65 §§ PBL.

Av 9 kapitlet 16 § plan- och byggförordningen, PBF framgår att byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan rivning av en del av en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 10 § plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kapitlet 5 § första stycket 1 innan byggnadsnämnden har gett startbesked är när det gäller ett en- eller tvåbostadshus 0,4 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den rivna byggnadsdelens sanktionsarea.

Definitionen av vad en sanktionsarea är står i 1 kapitlet 7 § PBF, vilken säger att sanktionsarea är brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvm. Således blir sanktionsarean i detta fall 15 kvm, då bruttoarean är 30 kvm.

För vidtagna åtgärder avseende rivning av del av enbostadshus ska byggsanktionsavgiften tas ut enligt följande:

| | |
|---------------------------------------|---------------|
| Prisbasbelopp 2026: | 59 200 kronor |
| Byggsanktionsavgift: | |
| $((0,4*59\ 200)+(0,002*59\ 200*15))=$ | 25 456 kronor |

Plan- och byggnadsenheten anser att det inte finns skäl att sätta ned avgiften enligt 9 kapitlet 53 a § PBL. Plan- och byggnadsenheten anser vidare att avgiften ska tas ut solidariskt av fastighetsägarna till fastigheten XX enligt 11 kapitlet 57 och 60 §§ PBL.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-16

Protokoll tillsynsbesök 2023-11-28

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 67

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:

Beslutet skickas med delgivningskvitto till:

Fastighetsägarna

Underrättelse om beslutet:

Ekonomienheten

Olovlig byggnation startat utan startbesked och bygglov

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ta ut sanktionsavgift för att olovlig byggnation startat utan startbesked och bygglov på fastigheten XX enligt 11 kapitlet 51 § PBL, med beräkningsgrund i 9 kapitlet 6 § 2 p PBF.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften om 103 896 kronor ska betalas av företaget Linje Montage AB då det bedöms att de både begått överträdelsen samt är de som fått fördel av överträdelsen enligt 11 kapitlet 57 § PBL.

Ärendebeskrivning

Företaget Linje Montage AB har uppfört byggbodarna på fastigheten XX utan något bygglov eller startbesked. Företaget har fått information via mejl den 11 januari 2024 att åtgärden kräver tidsbegränsat bygglov. En ansökan om tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av byggbodarna till och med den 31 januari 2027 kommer in till plan- och byggnadsenheten den 15 januari 2024. Beslut om bygglov tas den 29 februari 2024 och de får startbesked den 3 april 2024.

Ett tillsynsbesök genomförs på fastigheten den 27 februari 2024, då plan- och byggnadsenheten fått uppfattningen att etableringen av byggbodarna var på plats, innan beslut för bygglov och startbesked var fattat. Det kan under tillsynsbesöket konstateras att 13 byggbodarna finns placerade på fastigheten med en total bruttoarea av 316 kvm.

Beslutsmotivering

Plan- och byggnadsenheten har genom tillsyn konstaterat att 13 byggbodarna med en sammanlagd bruttoarea om 316 kvm har placerats på fastigheten XX utan att startbesked meddelats.

Enligt 10 kapitlet 3 § PBL får en lovpliktig åtgärd inte påbörjas innan samhällsbyggnadsnämnden har gett startbesked. Genom att entreprenören uppfört och placerat byggbodarna utan att få startbesked har de brutit mot bestämmelserna i 10 kapitlet 3 § PBL.

Entreprenören motiverar överträdelsen genom att hänvisa till den mejlkonversation som varit gällande frågan om ett bygglov krävs. De anser att handläggningstiden på 10 veckor borde varit tillräcklig

om plan- och byggnadsenheten svarat på mejlet som sändes 13 december 2023. Då de inte mottog något svar från byggnadsenheten förrän 11 januari 2024 kunde en ansökan inte skickas in förrän vid denna tidpunkt.

Dock räknas handläggningstiden från den dagen ärendet kommer in till plan- och byggnadsenheten och är komplett enligt 9 kapitlet 99 § PBL. Tidsfristen började löpa 31 januari 2024 och beslut fattades den 29 februari 2024, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har följts.

Enligt bestämmelserna gällande före 1 december 2025 krävs det bygglov för nybyggnad enligt 9 kapitlet 2§ 1st. 1 PBL. Enligt bestämmelserna efter den första december 2025 krävs det bygglov för nybyggnad enligt 9 kapitlet 3 § PBL.

Plan- och byggnadsenheten bedömer att en byggbod utgör en byggnad enligt definitionen i 1 kapitlet 4 § PBL. För att en konstruktion ska klassas som en byggnad måste konstruktionen bestå av tak eller av tak och väggar, vara varaktigt placerad på marken och avsedd för människor att vistas i. Byggbodarna bedöms uppfylla alla tre kriterier.

När en åtgärd påbörjas utan startbesked ska samhällsbyggnadsnämnden ta ut byggsanktionsavgift enligt 11 kapitlet 51 § PBL.

Enligt 11 kapitlet 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen

I vårt fall bedöms entreprenören vara den som ska åläggas avgiften då de både begick överträdelsen samt är de som fått fördel av överträdelsen. HD har i mål P 365023 klargjort att när någon annan än fastighetsägaren för egen räkning utför eller låter utföra en åtgärd, ska byggsanktionsavgiften riktas mot denne om personen fått fördel av överträdelsen.

Byggbodarna bedöms vara en annan liten byggnad enligt 9 kapitlet 6 § 2 p PBF. Denna bedömning stöds i gällande rättspraxis MÖD 7 januari 2026 mål nr P 6165-25. I denna dom prövades hur en byggbod ska klassificeras vid beräkning av byggsanktionsavgift enligt

plan- och byggförordningen (PBF). Domstolen slog fast att en byggbod ska betraktas som ”annan liten byggnad”.

För denna typ av åtgärd anges följande sanktionsavgift:
0,25 prisbasbelopp + 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter sanktionsarea
Prisbasbelopp 2026: 59 200 kronor
Sanktionsarea: 301 kvm

Formel:
 $(0,25 \times pbb) + (0,005 \times pbb \times \text{sanktionsarea})$

Beräkning:
 $(0,25 \times 59\,200) + (0,005 \times 59\,200 \times 301) = 103\,896$ kronor

Plan- och byggnadsenheten gör bedömningen att avgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och att det inte föreligger skäl för nedsättning enligt 11 kapitlet 53 a § PBL.

Beslutsunderlag

Protokoll tillsynsbesök 2024-03-07

Yttrande 2024-03-13

Bilaga sanktionsavgift 2026-03-13

Översiktskarta 2026-03-16

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 68

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:

Beslutet skickas med delgivningskvitto till:

Linjemontage i Grästorps AB

Underrättelse om beslutet:

Ekonomienheten

Skummeslöv 3:313 - Bygglov för ändrad användning Airbnb (för uthyrning och bokning av privat boende) på plan 1

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden fick vid dagens sammanträde informationen om att sökanden återkallat sin ansökan.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför att avskryva ärendet.

Ärendebeskrivning

Ärendet avser ändrad användning till Airbnb för delar av byggnaden på fastigheten Skummeslöv 3:313, sökande i ärendet är Skummeslövsgården AB.

Ansökan om bygglov lämnades in den 20 januari 2026. I samband med att ansökan lämnades in informerades bygglovshandläggaren att samhällsbyggnadsnämnden önskade att beslut i ärendet hanterades av nämnden. Den 9 februari 2026 togs ett beslut av samhällsbyggnadsnämndens beredningsutskott att föreslå kommunstyrelsen att ge samhällsbyggnadsnämnden ett planuppdrag avseende ny detaljplan för fastigheten Skummeslöv 3:313. Förslaget hanterades den 18 mars 2026 och kommunstyrelsen tog beslut om nytt detaljplaneuppdrag på fastigheten Skummeslöv 3:313.

Med anledning av det nya planuppdraget på fastigheten Skummeslöv 3:313 lyfter plan- och byggnadsenheten ärendet till samhällsbyggnadsnämnden för beslut om vidare hantering av ärendet. Plan- och byggnadsenhetens bedömning är att ett beslut om anstånd med anledning av pågående detaljplan kan beslutas eller kan ärendet återremitteras till plan- och byggnadsenheten för vidare hantering.

Beslut om anstånd kan enligt 9 kapitlet 102 § punkt 3 i plan- och bygglagen (PBL) beslutas i ärende, som avser frågan om lov eller förhandsbesked om ärendet inte ska avgöras förrän från om planarbetet har avslutat. Av 102 § framgår att beslutet kan tas i ärende om lov och förhandsbesked som avser en byggnad eller ett markområde som också omfattas av ett påbörjat arbetet för att anta, ändra eller upphäva en detaljplan eller områdesbestämmelser. Detaljplanearbetet ska slutföras inom två år från det att ansökan om lov eller förhandsbesked kom in till nämnden.

Om samhällsbyggnadsnämnden gör bedömningen att ärendet bör återremitteras för vidare hantering kommer ärendet hanteras utifrån nuvarande detaljplan, förutsättningar och krav.

Samhällsbyggnadsnämnden fick vid mötet information om att sökanden återkallat sin ansökan.

Beslutsunderlag

Ansökan 2026-01-20

Verksamhetsbeskrivning 2026-01-20

Tjänsteskrivelse 2026-03-19

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 71

Återkallelse av ansökan 2026-04-17

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden Thor Gunnar Bjelland (M): Samhällsbyggnadsnämnden fick vid dagens sammanträde informationen om att sökanden återkallat sin ansökan.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför att avskriva ärendet.

Beslutsgång

Ordföranden frågar på sitt eget förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detsamma.

Beslutet skickas till:

Sökanden

Reviderad delegationsordning för samhällsbyggnadsnämnden

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag till reviderad delegationsordning, att gälla från och med den 21 april 2026.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss gruppärenden.

Delegationsordningen är ett levande dokument och behöver revideras i samband med förändringar i kommunen och förvaltningen, men även i samhället.

I samband med att Medborgarservice ska bli ett nytt kontaktcenter som ska kunna erbjuda bästa möjliga service till kommunens medborgare, företagare och besökare, har samhällsvägledarna bytt namn till kommunvägledare.

Med anledning av detta har samhällsbyggnads- kultur- och folkhälsoförvaltningen gjort en översyn av gällande delegationsordning.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 16 mars 2026.

Förslag till reviderad delegationsordning

Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 72

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:

Delegater och ersättare

Gång- och cykelväg (GC-väg) längs väg 115 mellan Östra Karup och Hasslöv (Laholm- och Båstads kommuner) 2026

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att:

- Sluta avtal med Trafikverket om byggnation av cykelvägen Östra Karup – Hasslöv till en kostnad av 18,6 Mkr för Laholms kommun.
- Uppdra åt kommunstyrelsens ordförande att signera trepartsavtal, (bilaga 1) för byggnation av cykelvägen mellan Östra Karup – Hasslöv, mellan Trafikverket, Laholms kommun och Båstad kommun med projektstart i slutet av år 2026.
- Reviderar investeringsbudget för projekt 1662 Cykelväg Hasslöv till Östra Karup till 18, 6 Mkr fördelade på:
 - år 2026: 750 tkr
 - år 2027: 3 000 tkr
 - år 2028: 3 000 tkr
 - år 2029: 9 000 tkr
 - år 2030: 2 850 tkr

Ärendebeskrivning

Förvaltningen har fått i uppdrag att utreda om byggnation av cykelvägen längs med väg 115 mellan Östra Karup – Hasslöv skall ske i kommunal regi eller i Trafikverkets regi och sedan ta fram en handlingsplan för att tillse att den blir byggd.

Förvaltningen har tittat på förutsättningarna att bygga cykelvägen i kommunal regi och där tagit fram en kostnadskalkyl (se bilaga 2) och även tittat på förutsättningarna om den byggs i Trafikverkets regi.

För att få en bättre förståelse för förutsättningarna för byggnation av gång- och cykelvägen har Laholms kommun låtit Kreera ta fram en teknisk utredning (se bilaga 3) om hur den ska kunna byggas i Laholms kommuns egen regi och de kostnadspåverkande momenten i en sådan byggnation.

Baserat på det underlaget bedömer förvaltningen att byggnation av gång- och cykelvägen i kommunal uppgår till cirka 21,3 Mkr och för byggnation i Trafikverkets regi har Trafikverket gjort en bedömning att kostnaden totalt 24,8 Mkr (se bilaga 4 för kostnadskalkyl). I båda kalkylerna finns visst utrymme för oförutsedda kostnader men en kostnadsavvikelse på upp till 20% måste accepteras inom ramen för budgeteringen. I båda kalkylerna har Laholms kommun kostnadsansvaret för 75% av kostnaderna (cirka 16 Mkr respektive 18,6 Mkr) medan Båstad kommun svarar för 25% (cirka 5,3 Mkr respektive 6,2 Mkr).

Nedan redovisas fördelar och nackdelar med att kommunen bygger cykelvägen och med att Trafikverket bygger.

Fördelar med att kommunen bygger:

- Lägre pris.
- Byggnationens tidplan styrs helt av Laholms kommun.

Nackdelar med att kommunen bygger:

- GC-vägen får inte ytskikt av samma kvalitet, (grus) vilket ger lägre standard och ökade driftkostnader, vilket leder till att kommunen får ansvar för drift och underhåll, vilket är mer omfattande för en grusväg (årlig hyvling, saltning, dammbindning).
- Markinlösen måste ske frivilligt, eftersom kommunen saknar laglig rätt att lösa in mark mot fastighetsägares vilja. Vilket leder till att:

Sträckningen kräver två passager över väg 115, vilket innebär betydande trafiksäkerhetsrisker med hänsyn till att trafikflödet är högt: ÅDT 2 039 (2022), cirka 2 115 (2026), cirka 2 500 (2045), och cirka 40 % högre trafik under högsommaren.

Hastighetsbegränsningen 70 km/h gör att Trafikverket inte tillåter hastighetssäkrad övergång, vilket kan upplevas som otryggt.

Tillgängligheten till Osbeckskogen försämras då GC-vägen hamnar på norra sidan i stället för södra.

- Kommunen har utmaningar med att bygga gång- och cykelvägen inom Trafikverkets vägområde och, även om ett sådant tillstånd

kan säkras, lika nära vägen som när Trafikverket bygger. Vilket leder till att:

Mer åkermark tas i anspråk för vägbank och utfyllnad. Byggtrafik riskerar att skada mer åkermark, vilket kräver återställning.

Närliggande kraftledningsstolpar kan behöva flyttas, eller ledningar förläggas om.

Fördelar med att Trafikverket bygger:

- Byggs asfalterad enligt Trafikverkets standard. Vilket leder till att Trafikverket kommer sköta driften- vinterväghållning, sopning med mera även på närliggande gång- och cykelväg.
- Trafikverket kan bygga med en vägplan inom sittvägområde. Vilket innebär följande:

De kan få vägrätt och tvångsinlösa mark för att säkerställa att fastighetsägare inte kan förhindra bygget eller försena det.

Gång- och cykelvägen behöver inte korsa väg 115.

Trafikverket kan bygga om väg 115 på de ställen där det inte finns utrymme för någon gång- och cykelväg.

- Trafikverket kommer att driva hela projektet över kommungränserna och kommunens roll blir att utse en kontaktperson, som ska ha överblick över framdrivandet av projektet och vara med på budgetuppföljning.

Nackdelar med att Trafikverket bygger:

- Cirka 2,6 Mkr högre beräknad investeringskostnad för Laholms kommun.
- Byggnation sker enligt den tidplan som anges i avtalet med projektstart under 2026 och färdigställande under år 2030.

Förvaltningen bedömer att det sammantaget mest fördelaktiga alternativet är att gång- och cykelvägen byggs i Trafikverkets regi och bifogat till denna tjänsteskrivelse finns ett förslag till 3-partsavtal mellan Laholms kommun, Båstads kommun och Trafikverket för att

kunna bygga cykelvägen mellan Östra Karup – Hasslöv i Trafikverkets regi.

Inom Båstads kommun kommer motsvarande ärende att behandlas i kommunfullmäktige och i kommunstyrelsen under maj månad 2026. För att kunna skriva under Trafikverkets avtal (bilaga 1).

Den i tjänsteskrivelsen föreslagna revideringen av investeringsbudget innebär en sänkning av den sedan tidigare budgeterade investeringsvolymen med 4,4 Mkr. Inom ramen för avtalet har Trafikverket rätt att ta ut kostnader motsvarande en kostnadsökning motsvarande upp till 20% vilket innebär en maximal potentiell kostnadsökning för Laholms kommun på 3,7 Mkr ytterligare, som i så fall får hanteras inom ramen för framtida budgetbeslut.

Förvaltningen arbetar tillsammans med Trafikverket för att inom kort ta fram ett avtalsförslag avseende investeringsprojekt 1663 Cykelväg Våxtorp-Sandvad. Förhandsinformationen är att kostnaderna för detta projekt kommer.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 17 februari 2026.

Bilaga 1 – Förslag till treparts medfinansieringsavtal mellan Laholms kommun, Båstads kommun och Trafikverket för byggnation av cykelvägen mellan Östra Karup och Hasslöv med projektstart år 2026.

Bilaga 2 – Laholms kommuns kostnadsbedömning för byggnation av cykelvägen mellan Östra Karup och Hasslöv i kommunal regi.

Bilaga 3 – Teknisk utredning framtagen av Kreera för att titta på förutsättningar för byggnation av cykelvägen mellan Östra Karup och Hasslöv med kostnadspåverkande moment.

Bilaga 4 – Trafikverkets kostnadsbedömning för byggnation av cykelvägen mellan Östra Karup och Hasslöv i Trafikverkets regi.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ove Bengtsson (S) med instämmande av ordföranden Thor Gunnar Bjelland (M): Bifall till förslag till beslut i tjänsteskrivelsen.

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram Ove Bengtssons förslag om bifall till förslaget i tjänsteskrivelsen och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detsamma.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

Upphävande av samhällsbyggnadsnämndens riktlinje för informationssäkerhet

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att upphäva styrdokumentet "Riktlinje för informationssäkerhet" (antaget 2024-04-23), då kommunstyrelsens fastställda styrdokumentet "Riktlinje för informationssäkerhet" (2026-03-10 § 64) ska gälla för samtliga nämnder.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade den 10 mars 2026 § 64 (diarienummer KS 2026-000099) att anta ett nytt centralt styrdokument, Riktlinje för informationssäkerhet, som gäller för samtliga nämnder och förvaltningar. Detta dokument reglerar samma område som samhällsbyggnadsnämndens tidigare dokument Riktlinje för informationssäkerhet.

I den tidigare policyn för informationssäkerhet och personuppgiftshandling angavs att varje nämnd ansvarade för att ta fram egna riktlinjer, vilket samhällsbyggnadsnämnden gjorde (diarienummer SBN 2024-000084). Den reviderade policyn för informationssäkerhet innebär nu att riktlinjer ska vara gemensamma för hela kommunen. Därmed ska det centrala dokumentet gälla även inom samhällsbyggnadsnämndens verksamhet.

För att undvika dubbla eller motstridiga styrdokument behöver nämndens tidigare riktlinje upphävas. Det centrala dokumentet har en bredare tillämpning och syftar till att skapa en enhetlig och samordnad hantering av informationssäkerhet i hela kommunen.

Konsekvenser av förslaget

Genom att det centrala styrdokumentet börjar gälla för hela kommunen skapas en enhetlig reglering av informationssäkerhet. När samma riktlinjer tillämpas i alla nämnder och förvaltningar minskar risken för olika tolkningar, skilda arbetssätt och otydlighet i ansvarsfördelningen. En gemensam styrning gör det dessutom lättare att samordna rutiner, utbildningar och uppföljning, vilket stärker informationssäkerhetsarbetet som helhet.

Den centrala riktlinjen innebär också att kommunen får ett mer sammanhållet och effektivt ramverk för hur information ska skyddas,

hanteras och följas upp. Detta bidrar till ökad rättssäkerhet, högre kvalitet i verksamheten och bättre möjligheter att säkerställa efterlevnad av lagkrav. Beslutet leder därmed till minskad administrativ börda för nämnden och ett mer resurseffektivt arbetssätt.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 24 mars 2026.
Kommunstyrelsens Riktlinje för informationssäkerhet
Beredningsutskottets protokoll den 7 april 2026 § 73

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Beslutet skickas till:

Akten

Anmälan av delegationsbeslut

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till samhällsbyggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 18 mars och den 7 april 2026.

Miljöenhetens delegationsbeslut mellan den 26 februari till den 25 mars 2026

Plan- och byggnadsenhetens lista över tagna delegationsbeslut mellan den 1 och den 31 mars 2026.

Räddningstjänstens delegationsbeslut mellan den 2 mars och den 25 mars 2026

Lista över delegationsbeslut ur systemet Ciceron från den 3 mars till den 2 april 2025.

Förteckning över tagna delegationsbeslut gällande bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag mellan den 1 och den 31 mars 2026.

§ 58

Dnr 2025-000368

Anmälningar

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till samhällsbyggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Förteckning över anmälningar.

Informations- och diskussionsärenden

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av informationerna.

Ärendebeskrivning

- a) Studiebesök i Våxtorp
 - b) Stående information: Tekniska enheten
Anita Zukanovic
 - c) Sammanfattning av serviceresor och färdtjänst för Laholm 2025
Emelie Eliasson
 - d) Information om ny bergtäkt i Skogaby
Patrik Nilsson
 - e) Handläggningstid bygglov
Andreas Meimermond
 - f) Information från förvaltningschef
Andreas Meimermond
 - g) Information från ordföranden
Thor Gunnar Bjelland
 - h) Ledamöternas och ersättarnas inspel
-