

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

GRANSKNINGSHANDLING

DETALJPLAN FÖR SKUMMESLÖV 4:5 M.FL.

SKUMMESLÖVSSTRAND – LAHOLMS KOMMUN



Detaljplan, standardförfarande
Tillhör samhällsbyggnadsnämndens beslut 2023-08-09

Plan- och exploateringsenheten
Humlegången 6
312 50 Laholm
Växel: 0430 – 150 00



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

SAMRÅDSFÖRFARANDE

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 15 december 2021 § 214 att förslaget till detaljplan skulle sändas ut på samråd. Samrådshandlingar har skickats till berörda myndigheter och fastighetsägare. Eventuella synpunkter skulle vara inlämnade senast den 25 februari. Allmänt samrådsmöte hölls den 15 februari 2022. Samrådsmöte med Länsstyrelsen har skett den 16 februari 2022.

Totalt har 32 skrivelser kommit in, varav 4 från statliga myndigheter, 6 från kommunala nämnder eller styrelser, 8 från övriga myndigheter, bolag och organisationer, 2 från intresseföreningar, 10 från sakägare, samt 2 från allmänheten.

BAKGRUND

Kommunstyrelsen beslutade den 7 juni 2022 § 122 att detaljplanen för Skummeslöv 5:13, 4:5 m.fl. ska delas i två separata planer.

Den 11 oktober 2022 § 186 gav kommunstyrelsen samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram en ny detaljplan för Skummeslöv 4:5 samt del av Skummeslöv 30:10 med syfte att möjliggöra för besöksanläggning/vattensport. Planläggning av Skummeslöv 4:5 m.fl. hanteras i ett eget ärende, MBN 2020:56. Samhällsbyggnadsnämnden fortsätter planläggning av bostäder inom fastigheten Skummeslöv 5:13 i ärendet MBN 2016:146.

Med hänvisning till ovanstående kommer denna samrådsredogörelse behandla de yttranden som direkt berör besöksanläggningen för vattensporter, samt de yttranden som fortsatt berör båda planprocesserna. Kommunen kommer behandla återstående delar som uteslutande berör planläggning av bostäder i en egen samrådsredogörelse när detaljplanen för Skummeslöv 5:13 sänds ut för granskning.

SYNPUNKTER FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER

Synpunkterna från ovan nämnda remissinstanser citeras nedan.

Länsstyrelsen

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget kan komma att prövas.

Länsstyrelsen anser att det kan finnas risk för påverkan på riksintressen och miljökvalitetsnormer. Se mer nedan.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- reglering av mellankommunala frågor inte samordnas på ett lämpligt sätt,
- strandskydd enligt 7 kap. MB upphävs i strid med gällande bestämmelser,
- det som föreslås blir olämpligt avseende människors säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Motiv för bedömningen

(1) Riksintresse

Planområdet ligger delvis inom riksintresse för naturvård samt friluftsliv enligt 3 kap 6 § MB. Länsstyrelsen anser riksintresset för naturvård och friluftsliv kan påverkas om bebyggelse i direkt anslutning till naturreservatet svarvareskogen tillkommer. Det riskerar medföra onödiga intrång i reservatet samt kommer påverka både upplevelsevärde för besökare i naturreservatet samt djurlivet. Länsstyrelsen anser att en obebyggd bård detaljplanlagd som natur bör lämnas mot naturreservatet. Lämpligen motsvarande det område som omfattas av riksintresse för natur.

Kommunen anger att planområdet kommer medför positiv påverkan på riksintresset för friluftsliv genom ökad tillgänglighet till svarvareskogen. Länsstyrelsen ser inte riktigt hur detta hänger ihop då områden i anslutning till svarvareskogen bebyggs. Ett av kriterierna för riksintresset för friluftsliv är de sammanlänkade gröna stråk. Kommunen behöver utveckla sitt resonemang och förtydliga hur riksintresset påverkas.

Det är riksintresset NN19 som berör planområdet, i planbeskrivningen hänvisas felaktigt till ett annat riksintresse för naturvård. Kriterier för riksintresset:

A Kustområde med flygsandfält och rullstensås som särskilt väl visar landskapets utveckling samt nutida processer och ekologiska samband.

C Sårbara biotoper och arter.

D Områden med mycket rik flora/fauna

Svarvareskogen är en del av flygsandfältet. I riksintressebeskrivningen står bland annat:

Förutsättningar för bevarande: Att de processer som kännetecknar en sandvandringsskust får verka så ostört som möjligt. Strandområdena från N Mellbystrand till Hagön bevaras oexploaterade. Markslitage i sanddynsområdena

motverkas bl a genom kanalisering av friluftslivet till mindre känsliga delar. Eutrofieringsproblemen i Laholmsbukten och omgivande havsområde löses. Det öppna jordbrukslandskapet på Eldsbergaåsen bibehålles. Kalkning i Genevadsåns biflöden. Värden kan påverkas negativt av exempelvis bebyggelse och anläggningar av olika slag, markslitage från friluftslivet, schaktning och muddring, vindkraftverk eller annan anläggning, sand- och grustäkt, fiskodling, utsläpp av avloppsvatten samt tillförsel av näringsämnen från åarnas tillrinningsområden, skogsplantering, vattenreglering, försurning, kulvertering eller förändring av vattendragets sträckning eller bottenprofil, vandringshinder, vattenuttag, tillförsel av organiska gifter, tungmetallnedfall eller utsläpp, överfiske, inplantering av främmande fiskstammar och skogsavverkning längs vattendraget.

Läs mer i beskrivningen av riksintresset och vad som kan hota det här [FULLTEXT01.pdf \(diva-portal.org\)](#).

(2) Miljö kvalitetsnormer

Kommunen har i dagvattenutredningen inte gjort några utredningar av dagvattnets innehåll och behov av rening. För att kunna bedöma detaljplanens påverkan på recipienten och beslutade miljö kvalitetsnormer behöver en sådan utredning göras. Kommunen behöver komplettera med detta innan planen kan antas. Alternativt kan MKN för vatten studeras i ett större perspektiv först i kommunens arbete med den fördjupade översiktsplanen för Laholms kust.

Rådgivande synpunkter

(3) Buller

Länsstyrelsen anser att *Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller, rapport 6538*, kan tillämpas på bullret från wakeparken, se t.ex. dom från MMD 2016-03-03 mål nr M 2443-15 angående buller från Halmstad Äventyrsland AB. Det framgår inte tydligt hur kraven enligt Boverkets vägledning om zon B har skrivits in i planbeskrivningen, för att inte wakeparken ska få krav från tillsynsmyndigheten enligt miljöbalken att åtgärda bullret vid bostäderna.

Länsstyrelsen uppfattar att för de bostadskvarter där planbestämmelsen m1 gäller, ska verksamhetsbuller klara nivån i zon B enligt Boverkets vägledning. Det framgår dock inte vilken ljudnivå som gäller på bostädernas ljuddämpade sidan, samt under vilka tider på dygnet.

Länsstyrelsen anser att det bör säkerställas i planbeskrivningen att ljudnivåerna från industrier och annan liknande verksamhet såsom wakeparken, inte överskrider kraven för zon B enligt Boverkets rapport 2015:21 *Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder – en vägledning*. I zon B innebär det att den högsta ekvivalenta ljudnivån från industri som ett frifälts-värde utomhus vid bostadsfasad är 60 dBA dag kl. 06-18, 55 dBA kväll kl. 18-22 och kl. 06-22 lördag, söndag och helgdag, samt 50 dBA natt kl. 22-06. Enligt Boverkets vägledning bör bostäder i zon B ha en ljuddämpad sida där ljudnivåerna 45 dBA dag kl. 06-18, 45 dBA kväll kl. 18-22 samt 40 dBA natt kl. 22-06, uppfylls utomhus vid bostadens fasad och uteplats. Maximala ljudnivåer över 55 dBA bör inte förekomma nattetid kl. 22-06 annat än vid enstaka tillfällen.

Länsstyrelsen kan inte se att det finns en planbestämmelse eller text i planbeskrivningen som skyddar wakeparken från krav på buller reducerande åtgärder enligt 26 kap. 9a § miljöbalken. I 26 kap. 9a § första stycket miljöbalken anges följande. *I fråga om omgivningsbuller vid en bostadsbyggnad får tillsynsmyndigheten inte besluta om förelägganden eller förbud om det i*

planbeskrivningen till detaljplanen eller i bygglovets enligt plan- och bygglagen (2010:900) har angetts beräknade bullervärden och omgivningsbullret inte överskrider dessa värden.

Läs mer på Boverkets sida [här](#).

(4) Risker

Med de framtagna riskreducerande åtgärderna anser länsstyrelsen att planen är acceptabel ur ett riskperspektiv. Dock finns det ett antal synpunkter som bör beaktas vid byggandet av wakeparken.

- Ett staket eller liknande bör finnas mellan skatepark och vägen fram till parkering för att minska risken för en olycka på den vägen samt skapa ytterligare en barriär till E6.
- Området på framsidan av receptionen, där entrédörren är, bör inte utformas på ett sådant sätt att personer uppehåller sig där en längre tid. Exempelvis bör längre köbildningar och sittplatser undvikas.

Strandskydd

Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning än kommunen beträffande strandskyddet.

(5) Biotopskydd

Flera biotopskyddade objekt finns inom planområdet. Bebyggelse och anläggningar bör i första hand planeras så att dessa objekt kan bevaras utan att skadas. Länsstyrelsen påminner om att även dammarna är biotopskyddade och bör bevaras.

(6) Grön infrastruktur

Bostadsbebyggelsen tillsammans med wakeparken riskerar att ligga som en barriär och hindra djurs rörelser i nord-sydlig riktning väster om motorvägen. Detta blir extra tydligt om wakeparken ska vara inhägnad på sådant sätt att djur inte kan passera. Detta riskerar att tränga in djur mellan wakeparken och motorvägen med ökade risk för uthopp på motorvägen som följd. Det saknas tydligt underlag för att bedöma hur påverkan blir och en tydligare redogörelse för hur kommunen planerar hantera detta bör finnas med i planunderlaget. Man bör även göra en riskbedömning för ökad risk för att djur tar sig ut på motorvägen. Att säkerställa vandringsvägar för djur är av vikt om man på sikt vill säkerställa fungerande ekosystem och nå miljömålet för ett rikt växt och djurliv.

Våtmarker/vattenverksamhet

Anmälan om vattenverksamhet för anläggande av våtmark (för vattensport) gjordes till länsstyrelsen 2020, dnr 535-454-20. Anmälan föranledde inte någon åtgärd från länsstyrelsens sida.

(7) Landskapsbild

Planbeskrivningen bör behandla påverkan på landskapsbilden på ett tydligare sätt. Begreppet landskapsbild nämns endast i texten om miljömålet God bebyggd miljö under rubriken Tidigare ställningstagande där det konstateras att detaljplanen innebär en stor påverkan på landskapsbilden jämfört med nuläget och att påverkan ska begränsas genom planläggning och gestaltning. Om detaljplanen anpassats efter befintlig landskapsbild bör ett resonemang kring detta finnas i beskrivningen av planens förutsättningar och förändringar.

(8) Arkeologi

En arkeologisk utredning har genomförts av planområdet, Lst dnr 431-6942-2020 genom Kulturmiljö Halland. I samband med denna utredning påträffades boplatzlämningar som registrerats i Riksantikvarieämbetets kulturmiljöregister som L2021:2447, boplatksområde.

Det aktuella planområdet berör inte boplatsoområdet, L2021:2447. Om framtida exploateringar ska utföras inom fastigheten Skummeslöv 30:10 och som berör fornlämningen ska en ansökan om tillstånd till ingrepp i L2021:2447 skickas in till Länsstyrelsen enligt 2 kap 12-13 §§ Kulturmiljölagen.

Fornlämningar och arkeologi bör behandlas i annat avsnitt än Geotekniska förhållanden för tydlighetens skull.

Jordbruksmark

Frågorna om att ta jordbruksmark i anspråk kan anses prövade i översiktsplanen.

Geoteknik

Länsstyrelsen har remitterat ärendet till SGI för synpunkter om geotekniska frågor. SGI har inga synpunkter på planförslaget.

(9) Grundvatten

Kommunen behöver komplettera grundvattenutredningen med hur man bedömer tillgången på vatten i förhållande till de torrare somrar som väntas till följd av klimatförändringarna. Kommunen anger att grundvattenförekomsten inom detaljplaneområdet troligtvis står i förbindelse med grundvattentäkten i Skottorp. Det saknas en bedömning av risken för påverkan på vattenkvaliteten i grundvattentäkten till följd av detaljplanens genomförande.

Kommentar:

- (1) Plankartan justeras och naturområdet som omfattas av riksintresse för naturvård planläggs som allmän plats *NATUR* med kommunalt huvudmannaskap.

Planförslaget bedöms innebära en positiv påverkan för friluftslivet då allmänhetens tillgång till Svarvareskogen förstärks. Ett sammanhängande grönt stråk säkerställs i nordsydlig riktning som ansluter till Skummeslövsstrand i söder och Svarvareskogen i norr, där gång- och cykelväg ska anläggas. Denna kommer ha goda förbindelser med befintligt gång- och cykelnät i Skummeslövsstrand samt till kollektivtrafik, vilket innebär goda förutsättningar för att behålla och förbättra riksintressets värde. Resonemanget lyfts in i planbeskrivningen.

Planbeskrivningen justeras så att det framgår att det är riksintresset NN 19 som berör planområdet.

- (2) En utredning av dagvattnets innehåll och behov av rening har tagits fram. Föroreningsberäkningarna visar att föroreningsbelastningen kommer att minska till följd av exploateringen för majoriteten av föroreningarna, men öka för ett fåtal. De som ökar är nickel (Ni), benzo(a)pyren (BaP) och kvicksilver (Hg). Enligt studerade föroreningshalter och föroreningsmängder är ökningen av Ni och BaP inom intervallet av den osäkerhet StormTac anger. Ökningen av föroreningsmängder hänvisas till ett ökat dagvattenflöde då utloppshalten är mindre än vid befintligt.

Kvicksilver har atmosfärisk deposition som främsta källa och enligt VISS bedöms den största påverkan på vattenförekomster bero på långväga luftburen deposition. Andra utloppskällor anges vara förbränning av fossila bränslen, krematorier, soptippar, deponier, industrier och avloppsreningsverk. Föroreningshalten av kvicksilver ligger inom angiven absolut osäkerhet efter rening i makadamdike och torrdamm. Ökningen av föroreningsmängder härleds därmed till stor del av det ökade dagvattenflödet.

Detaljplanen medför en ökad hårdgörandegrad och förändrad markanvändning jämfört med befintlig situation. Eftersom verksamheten medför trafik i området kommer föroreningshalter öka, då trafik är en källa till föroreningar. Wakeverksamheten i sig bedöms inte medföra specifikt ökade föroreningshalter. Generellt när jungfrulig mark exploateras kommer föroreningar öka jämfört med befintlig situation. För att minimera påverkan föreslås erforderliga reningsanläggningar.

Wake-parkens exploatering bedöms, med anledning av ovanstående, inte hindra några miljö kvalitetsnormer från att uppnås. Genom föreslagna system för dagvattenhantering minskar de allra flesta beräknade parametrarna. Åtgärder för att minska de fåtal ämnen som ökar vid exploatering anses ej försvarbara med hänsyn till ekonomi samt beräkningarnas osäkerhet.

- (3) Planbeskrivningen justeras med ett förtydligande kring wakeboardparkens omgivningspåverkan avseende verksamhetsbuller.
- (4) Planbeskrivningen kompletteras med exempel på säkerhetshöjande åtgärder.
- (5) Ett öppet dike i jordbruksmark som omfattas av det generella biotopskyddet kommer behöva tas bort i samband med detaljplanens genomförande. Ytterligare krävs en ändring i ett större dike i jordbruksmark. Dispens från biotopskyddet avses sökas innan detaljplanen antas.

Dammarna som Länsstyrelsen hänvisar till är nu belägna utanför aktuellt planområde, men marken utgörs av golfbana och dammarna omfattas därmed inte av det generella biotopskyddet.

- (6) Kommunen bedömer risken för att djur ska trängas ut på E6:an som liten då wakeboardparken inte kommer att hägnas in.

Kommunstyrelsen i Laholms kommun beslutade den 6 juni 2022 § 122 att planuppdraget för detaljplanen för Skummeslöv 5:13 och 4:5 m.fl. ska delas i två separata planer. I det nya planuppdraget för Skummeslöv 5:13 (KS 2022-10-11 § 185) framkommer att ett naturområde ska säkerställas i nord-sydlig riktning som tillgodoser intressen för det rörliga friluftslivet, säkerställer passage för flora och fauna samt bidrar till rekreativa värden i området. Detta naturområde ska förläggas i planområdets östra gräns mot grannfastigheten Skummeslöv 4:5.

I aktuell detaljplan för Skummeslöv 4:5 planläggs en del av detta nord-sydliga stråk i områdets västra delar, men resterande del kommer i enlighet med det politiska beslutet planläggas i detaljplanen för Skummeslöv 5:13.

- (7) Planbeskrivningen har inför granskning kompletterats med avsnittet *landskapsbild* under planens förutsättningar. Där förs resonemang kring vilken påverkan planförslaget har på landskapsbilden samt vilka anpassningsåtgärder som vidtas.
- (8) Fornlämningar och arkeologi ligger inte under rubriken *geotekniska förhållanden*, ingen ändring görs.
- (9) Kommunen har under planprocessen haft en dialog med LBVA som inte anser att detaljplaneförslaget medför någon risk för dricksvattentillgången, varken avseende kvalitet eller kvantitet. Fastigheten ligger utanför både grundvattentäktens vattenskyddsområde och grundvattenförekomsten. Den generella

strömningsriktningen i området är också riktad mot havet, bort från vattentäkten.

Planbeskrivningen kompletteras med ett förtydligande kring påverkan på grundvattnet till följd av detaljplanens genomförande.

Trafikverket

Infrastruktur

Väg E6/E20 är av riksintresse och ingår i det av EU utpekade Trans-European Transport Network, TEN-T. Vägarna som ingår i TEN-T är av särskild internationell betydelse. Väg E6 har en årsmedeldygnstrafik på 24 025 varav 5881 utgörs av tunga fordon (uppmät i januari 2019). Hösta tillåtna hastighet på sträckan är 120 km/h.

Även Västkustbanan är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8 § miljöbalken. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.

Detaljplanen berör även väg 502 för vilken Trafikverket är väghållare. Väg 502 utgör inte riksintresse men ingår i det funktionellt prioriterade vägnätet för dagliga personresor. Inga trafikmätningar är gjorda på sträckan väg 502-länsgräns.

Trafikverkets synpunkter

(1) Skyddsvall/bullervall

För att trafiksäkerheten inte ska äventyras får det inte förekomma några fysiska hinder i form av fasta oeftergivliga föremål inom vägens säkerhetszon. Säkerhetszonen beräknas utifrån vägtyp, hastighet och trafikflöde. I detta fall är säkerhetszonen 11 meter från vägkant. Enligt bifogade handlingar placeras bullervallen utanför vägens säkerhetszon. Vallens utformning och gestaltning kommer att studeras vidare under planprocessen och Trafikverket önskar fortsatt och kontinuerlig dialog i frågan.

Vid anläggning av bullervall nära järnväg, gäller generellt att ingen del av vallen får placeras närmre än fem meter till närmsta strömförande punkt. Det ska även finnas plats för ett dike mellan järnvägsanläggningen och bullervallen.

Vid en exploatering likt detta bli vallens utförande minst lika viktigt för att avskärma parken från insyn och därmed påverka trafiksäkerheten på väg E6. Anläggningens utformning och verksamhet får inte ta uppmärksamhet från trafikanter på väg E6/E20 och vid anläggandet av bullervallarna får inga arbetsfordon vistas i vägområdet.

(2) Dagvatten och planerad skyddsvall/bullervall

Dagvatten måste hanteras inom fastigheten och får inte påverka vägområdets dike på något sätt. Vägdikeyn är endast till för vägens avvattning och Trafikverket tar inte emot vatten från andra verksamheter. Diken, trummor och andra anläggningar för hantering av dagvatten är dimensionerade för vägens behov och inte för exploatering i dess närhet. Bullervallen kommer att ge upphov till en del dagvatten, även om den besås. Därför måste det anläggas ett dike nedanför vallen som samlar upp vattnet samt ett avbördningsdike/ledning som leder bort vattnet. Vid projekteringen av dessa måste hänsyn tas till att marken kommer att sätta sig en på grund av bullervallens tyngd. Vägdikeyn får inte påverkas negativt av byggnationen av jordvallen och goda dränförhållanden ska säkerställas mellan jordvallen och vägen.

Buller

Remitterad bullerutredning visar att området klarar gällande riktvärden för vägtrafikbuller

förutsatt att en skyddsvall med minst 6 meters höjd uppförs. Exploatören ansvarar för skötseln av bullervallen och för alla eventuella åtgärder som skulle krävas om den bullerdämpande förmågan försämras. Det har hänt att vallar sjunker ihop på sikt och därmed inte ger samma skydd. Detta ligger på exploatörens ansvar att åtgärda.

Invasiva arter

Trafikverket vill upplysa fastighetsägaren om risken för spridning av invasiva arter till följd av bullervallens etablering. Invasiva arter, exempelvis lupin och jätteloka, kan förekomma i vissa jordmassor i bullervallar och få spridning till vägdike. Dessa är mycket svåra att bekämpa och kan ge en negativ inverkan på befintlig flora och biologisk mångfald inom vägområdet. Det är enligt svensk lagstiftning förbjudet att sprida jätteloka och jättebalsamin. Fastighetsägaren uppmanas att säkerställa att de jordmassor som ska användas i bullervallen inte innehåller invasiver i någon mån.

(3) Trafikutredning

Inom ramen för planarbetet har en trafikutredning tagits fram. I den konstateras att det befintliga vägnätet har kapacitet och utformning att klara det tillkommande trafikflödet. Trafikverket delar denna uppfattning men vill informera om att det krävs ett samlat grepp för den tillkommande trafiken på en expansiv ort. Trafikverket förutsätter därför att det även görs en samlad bedömning över tillkommande trafik till följd av kommunens exploatering i området förslagsvis inom ramen för det fortsatta FÖP arbetet.

Riskutredning

En riskutredning (Riskutredning med avseende på farligt gods på E6, 2021-01-21, Sweco) som utreder lämpligheten med planerad markanvändning utifrån riskpåverkan har upprättats. Med avseende på risk från olycka med farligt gods på E6 bedöms planerad verksamhet som acceptabel om följande riskreducerande åtgärder genomförs:

- En sex meter hög skyddsvall ska upprättas
- Ventilationsåtgärder ska finnas på all bebyggelse (undantag för komplementbyggnader/kompletterande bebyggelse) inom 150 meter från E6
- Övernattningsstugor ska placeras minst 50 meter från E6.

Trafikverket anser detta vara godtagbara åtgärder.

(4) Ljusstörningar

En ljusutredning (Ljusutredning wakeboard Skummeslöv, 2021-09-02, Sweco) som redovisar hur wakeparkanläggningen skulle kunna belysas utan negativ påverkan på intilliggande bostäder, naturområde samt E6 har upprättats. Slutsatsen är att wakeparkanläggningen kan belysas på ett sätt som inte innebär negativ påverkan på intilliggande bostäder, naturområde och E6. Detaljplanen säkerställer att belysningsmasterna inte kan bli högre än 20 meter.

Det är av stor vikt att anläggningens utformning och verksamhet inte tar uppmärksamhet från trafikanter på väg E6 och Trafikverket förutsätter att ljussättningen kommer att kunna regleras om störningar skulle uppstå.

Kommentar:

- (1) Plan- och exploateringsenheten gör bedömningen att informationen inte kräver en ändring av planförslaget. En dialog kommer föras med Trafikverket inför byggnation av vallen.

- (2) Dagvatten från detaljplaneområdet och bullervallen kommer inte påverka Trafikverkets anläggningar.
- (3) Plan- och exploateringsenheten noterar att Trafikverket efterfrågar en samlad bedömning av trafiksituationen i Skottorp/Skummeslövsstrand. En sådan utredning kommer tas fram i samband med kommunens nya översiktsplan, vilket är ett pågående arbete.
- (4) Framtagen ljusutredning har tagit hänsyn till risken för bländning och har visat på lösning som inte påverkar E6:an.

Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

(1) *Fastighetsindelningsbestämmelser – Redovisning i planbeskrivningen* Lantmäteriet vill inledningsvis betona att fastighetsindelningsbestämmelser kring rättigheter inte skapar någon rättighet i sig, för det krävs dessutom att servitut, ga eller ledningsrätt bildas vid en lantmäteriförrättning.

När fastighetsindelningsbestämmelser (FIB) införs i en detaljplan ska planprocessen också innefatta prövning av vissa grundläggande krav som ställs i fastighetsbildningslagen (FBL), anläggningslagen (AL) och ledningsrättslagen (LL), se 4 kap 18 §3 st PBL. För reglering av indelningen i *fastigheter* och *servitut* ska villkoren i 3 kap. 1 § (allmänna lämplighetskraven) och 5 kap. 4 § 1 st (båtnadsvillkoret) FBL prövas. Redovisningen av prövningen av de paragrafer i FBL som framgår av 4 kap 18 § 3 st PBL bör vara i nivå med vad som redovisas i en lantmäteriförrättning med tvångsinslag. Lantmäteriet kan inte finna någon sådan redovisning i planhandlingarna.

Eftersom FIB skapar en lösning till den föreskrivna lösningen och den härskande fastigheten bestämmelserna genomförts, är det betydelsefullt att även effekterna av FIB klargörs i planbeskrivningen. Det skulle också underlätta förståelsen om beskrivning och prövning av fastighetsindelningsbestämmelserna redovisas under särskild rubrik.

(2) *Exploateringsavtal aktuellt men redovisas inte*

I planbeskrivningen anges att exploateringsavtal ska upprättas och att redogörelsen kring avtalets innehåll ska kompletteras inför granskningsskedet. I övrigt anges inget ytterligare om innehållet. Om avsikten är att teckna exploateringsavtal ska kommunen enligt 4 kap. 33 § 3 st. 2 men. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. *Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådsskedet.*

Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploitörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå, men där det ändå ska gå att bedöma vad åtagandena innebär. Lantmäteriet bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte är tillräckligt tydliga och behöver därför kompletteras.

Redovisningen behöver enligt Lantmäteriets mening vara konkret kring:

- vilka områden som avses för överlåtelse eller upplåtelse (helst redovisade på kartor).
- vilka fysiska anläggningar exploitören ska utföra och vilken standard de ska ha.

- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala
- åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem

Glöm inte att även redovisa konsekvenserna (se ovan). När redovisning av innehållet i ett kommande exploateringsavtal saknas i planbeskrivningen innebär det:

- att det inte finns någon möjlighet för Lantmäteriet att utföra sin lagstadgade uppgift att i samrådsskedet lämna råd i de fall avtalsinnehållet förefaller strida mot reglerna i 6 kap. 40-42 §§ PBL.
- att de som är berörda av planen inte har någon möjlighet att överblicka de konsekvenser som det tänkta avtalsinnehållet kommer att få bl.a. vid genomförandet av detaljplanen.

Använd gärna handboken ”[Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL](#)” som stöd ang. lagstiftningens krav när ni kompletterar planhandlingarna.

(3) *Planekonomi*

Planekonomin är något kortfattat redovisad i planbeskrivningen, exempelvis skulle avsnittet om kommunens ekonomi kunna utvecklas så att det på ett tydligare sätt framgår vilka nämnder/instanser som får intäkter respektive utgifter vid plangenomförandet tex för framtida drift av de allmänna platserna, på så vis blir det möjligt att följa planområdets påverkan på den kommunala budgeten. I Lantmäteriets Handbok ”[Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL](#)” ges följande råd:

”... ”

Ekonomiska konsekvenser

Planens ekonomiska konsekvenser för kommunen och för enskilda fastighetsägare och rättighetshavare ska redovisas. Beskrivningen underlättar kopplingen till kommunens investeringsbudget och visar att planen är ekonomiskt genomförbar.

... ”

Delar av planen som bör förbättras

(4) *Upphävande av gemensamhetsanläggning*

I genomförandebeskrivningen anges att gemensamhetsanläggningen Skummeslöv ga:24 i samband med plangenomförandet blir onyttig och därmed kan upphävas. Det framgår däremot inte att sådant upphävande görs genom en anläggningsförrättning, en så kallad omprövning av gemensamhetsanläggning, och vilka som berörs av en sådan förrättning, tex så blir alla delägande fastigheter sakägare i förrättningen.

Det framgår inte heller att enligt 40 a § anläggningslagen ska ägaren till den mark som blir av med belastning av en gemensamhetsanläggning betala ersättning till defastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen om det uppkommer en skada. Reglerna är inte dispositiva och gäller således när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning vilket bör framgå för att öka förståelsen för genomförandet.

Övriga frågor

(5) Skummeslöv s:12 benämns under flertalet avsnitt i plan- och genomförandebeskrivningen som gemensamhetsanläggning. Lantmäteriet vill uppmärksamma kommunen om att Skummeslöv s:12 är en marksamfällighet vilket innebär att samfälligheten ägs av flera delägare men delägandet avser mark och inte en anläggning så som för en gemensamhetsanläggning.

(6) Lantmäteriet har även noterat att gemensamhetsanläggningen Skummeslöv ga:24 inte finns upptagen bland berörda fastigheter/registerenheter i avsnitten "Fastighetsrättsliga konsekvenser för berörda fastigheter" och "Konsekvenser för berörda fastigheter".

(7) Redovisning av befintliga rättigheter samt hur dessa påverkas

Inom planområdet finns ett flertal befintliga rättigheter som även omnämns i planbeskrivningen. För en av rättigheterna, 13-SKU-544.1, beskrivs planens påverkan men för övriga rättigheter saknas det däremot en beskrivning av hur dessa påverkas vid införandet av detaljplanen.

Kommentar:

- (1) Aktuell detaljplan innehåller inte några fastighetsindelningsbestämmelser. Bestämmelser kring rättighetsområde för servitut avseende rätt till väg till förmån för Skummeslöv 30:10 som belastar Skummeslöv 4:5 har exkluderats ur plankartan då kommunen inte längre ser behov av ett servitut. Kommunen tar med sig yttrandet i fortsatt planarbete för detaljplanen Skummeslöv 5:13.
- (2) Planbeskrivningen kompletteras med huvuddrag och konsekvenser av exploateringsavtalet.
- (3) Planbeskrivningen kompletteras med ett tydliggörande kring ekonomiska konsekvenser till följd av plangenomförandet.
- (4) Med hänvisning till att detaljplanen delats är det inte längre aktuellt att upphäva gemensamhetsanläggningen Skummeslöv Ga:24, utan i stället endast delar av denna genom en omprövning av gemensamhetsanläggning. Planbeskrivningen kompletteras med ett förtydligande kring detta samt att ägaren till den mark som blir av med belastning av en gemensamhetsanläggning ska betala ersättning till de fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen om det uppkommer en skada.
- (5) Genomförandebeskrivningen justeras så att Skummeslöv s:12 benämns som en marksamfällighet i stället för en gemensamhetsanläggning.
- (6) Gemensamhetsanläggningen Skummeslöv ga:24 lyfts in i genomförandebeskrivningen.
- (7) De befintliga rättigheterna som tidigare omnämndes i planbeskrivningen berörs inte längre av detaljplanen.

Statens geotekniska institut

Yttrande över samrådshandling

Statens geotekniska institut (SGI) har från länsstyrelsen i Halland erhållit rubricerad detaljplan med önskemål om yttrande. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning.

Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom sättningar och hantering av radon, ingår således inte.

Syftet med detaljplanen är att pröva markens lämplighet för bostäder inom fastigheten Skummeslöv 5:13 samt för besöksanläggning för vattensporter inom fastigheten Skummeslöv 4:5.

SGI:s synpunkter

Ur geotekniskt hänseende har SGI inga synpunkter mot planförslaget.

Kommentar:

Plan- och exploateringsenheten har mottagit Statens geotekniska instituts yttrande och gör bedömningen att informationen inte kräver en ändring av planförslaget.

SYNPUNKTER FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER OCH STYRELSER

Synpunkterna från ovan nämnda remissinstanser citeras nedan.

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens ledningsutskott lämnar följande synpunkter på förslag till detaljplan för Skummeslöv 5:13 och 4:5:

Med hänsyn till att vikten av besöks- och turistnäringen lyfts i såväl kommunens översiktsplan, Framtidsplan 2030, som i förslag till ny fördjupad översiktsplan för kustområdet är vikten av att få till stånd etableringen av Wakepark-anläggningen stor för att utveckla besöks- och turistnäringen i kommunen.

(1) Det är av stor vikt att den östra infarten och framför allt anslutningen till Stora Strandvägen utformas på ett trafiksäkert och kostnadseffektivt sätt.

Kommentar:

(1) Anslutningen till Stora Strandvägen har hanterats i framtagna trafik- och parkeringsutredning.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 26 april 2023 § 80 att gestaltungsförslag för anslutningen till Stora Strandvägen inte ska ingå i detaljplaneuppdraget för Skummeslöv 4:5.

Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har granskat inkomna handlingar och lämnar följande synpunkter på innehållet:

I utlåtande i församråd, med dnr: 2021-000040 påpekades att man behöver lösa brandvattenförsörjningen i området om man ska ha radhus och liknande byggnationer.

(1) Räddningstjänsten anser man behöver ta hänsyn till brandvattenförsörjningen i detaljplanens planbeskrivning.

Kommentar:

(1) Planbeskrivningen kompletteras med brandvattenförsörjning.

Barn- och ungdomsnämnden

Vid genomförandet av den föreslagna detaljplanen kommer en ökning av barn- och elevunderlaget till förskolan i Skummeslövstrand och Skottorp samt till skolan i Skottorp troligen att ske. Detta berör i dagsläget inte på något avgörande sätt barn- och ungdomsförvaltningens verksamhet men måste tas med i den framtida bevakningen kring behovet av förskola och skola i Skummeslövstrand och Skottorp.

Barn- och ungdomsnämnden inte har något att erinra mot plansamrådet.

(1) Barn- och ungdomsförvaltningen kommer även fortsättningsvis att bevaka de behov som uttryckts i förvaltningens lokalbehovsplanen gällande förskolor och skolor i Skummeslövstrand och Skottorp

Kommentar:

(1) Plan- och exploateringsenheten noterar behovet av förskola och skola i Skummeslövstrand/Skottorp och kommer ha en fortsatt dialog med barn- och ungdomsförvaltningen.

Kultur- och utvecklingsnämnden

Kultur- och utvecklingsnämnden ser positivt på den föreslagna detaljplanen Skummeslöv 5:13 samt 4:5 och har inget att erinra mot förslaget.

Kommentar:

Plan- och exploateringsenheten har mottagit Kultur- och utvecklingsnämndens yttrande och gör bedömningen att informationen inte kräver en ändring av planförslaget.

Laholmsbuktens VA-nämnd

Laholmsbuktens VA har inget att erinra gällande rubricerad detaljplan.

Kommentar:

Plan- och exploateringsenheten har mottagit Laholmsbuktens VA:s yttrande och gör bedömningen att informationen inte kräver en ändring av planförslaget.

Laholmskem AB

Laholmskem AB och Kommunfastigheter i Laholm AB har tagit del av förslag till detaljplan för Skummeslöv 5:13 och 4:5, Skummeslövstrand, och har inget att erinra.

Kommentar:

Plan- och exploateringsenheten har mottagit Laholmskem AB och Kommunfastigheter i Laholm AB:s yttrande och gör bedömningen att informationen inte kräver en ändring av planförslaget.

SYNPUNKTER FRÅN ÖVRIGA MYNDIGHETER, BOLAG OCH ORGANISATIONER

Synpunkterna från ovan nämnda berörda citeras nedan. Originalhandlingarna finns tillgängliga på plan- och exploateringsenheten, Laholms kommun.

PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

(1) Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller förändring av befintlig detaljplan.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar:

(1) Plan- och exploateringsenheten förmedlar PostNords yttrande till exploatör.

Kulturmiljö Halland

Kulturmiljö Halland har fått rubricerade ärende för yttrande.

Kulturmiljö Halland har inget att erinra mot detaljplanen.

Planområdet ligger inte i anslutning till utpekade kulturmiljöer och inte i direkt närhet till kulturhistorisk värdefull bebyggelse. Den befintliga bebyggelsen i närområdena till planområdet är relativt sentida.

(1) Ur arkeologisk synpunkt är området färdigutrett. Kulturmiljölagens 2 kapitel 10 § gäller dock alltid: *Om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete, ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen. Lag (2013:548)*

Kommentar:

(1) Planbeskrivningen kompletteras med den information som framkommer i yttrandet.

Vegavägens samfällighetsförening

(1) Samfälligheten är mest påverkade av trafikens påverkan och ser mycket kritiskt på hur den har hanterats, då just trafikfrågan lyfts ur detaljplanen. Motivet är enligt ordförandens uttalande i media att det går snabbare så. Samtidigt har vi fått besked att det är bra om vi redan i samrådet uttrycker vår syn på trafiken.

Den inställningen gör att frågor uppstår kring att först bestämma eventuell byggnation av bostäder och Wakepark för att senare hantera trafiksituationen. Men då är ju redan centrala delar av trafikfrågorna avgjorda. Eventuellt klokare lösningar på trafiken kan då kanske inte genomföras.

Vi ska alltså föra fram åsikter om ett förslag som inte existerar. Det är orimligt.

Det är bättre att göra bra från början än att det ska gå snabbt.

Vi anser alltså att nämnden måste börja om från början och hantera frågorna som en helhet.

Så till saken kring trafiken. Vegavägens samfällighetsförening har vid ett flertal tillfällen klagat på bilismens många gånger alldeles för höga hastigheter längs Stora Strandvägen, framför allt nära 90-graders kurvan. Det saknas övergångsställen och resande med buss tvingas vid vissa hållplatser stå i vägrenen.

Det är inte acceptabelt och initialt har vi krävt tillfälliga lösningar i väntan på det större greppet. Något gehör har vi inte fått och situationen är oförändrad.

När det gäller en långsiktig lösning kan vi enbart utgå från det förslag som ligger. Och det är helt undermåligt och dessutom behäftat med stora risker.

(2) I 90-graderskurvan föreslås en refug. Under det digitala samrådet sa planarkitekten att refugen inte skulle hindra bilar att passera över refugen för att ta sig in och ut i området.

Nu är det viktigt att använda rätt ord för saker. Enligt Trafikverket är en refug ett sätt att styra trafiken och är normalt en förhöjning med kantsten (se bild).



Det alternativ som finns heter ”trafikö”.

Eftersom saker ska kallas vid dess rätta namn återgår vi till Trafikverkets beskrivning av en refug. Om en refug medför sänkt hastighet är inte helt självklart. Det kan tänkas att det tvärtom upplevs som säkrare att hålla hög fart i svängen och därefter.

En refug får dessutom fler negativa effekter. Då bilar från det nya området som ska köra inåt land kan de inte svänga vänster. De tvingas köra mot havet och kommer därför att köra in på Vegavägen för att vända.

Bilar som kommer från havet och ska köra in till de nya bostäderna kan inte svänga vänster i svängen utan tvingas köra vidare och kommer säkerligen att göra en U-sväng vid infarten till industriområdet en bit bort.

Dessa aspekter kommer att medföra alltfler risker för trafikolyckor.

Med en trafikö, med möjlighet att köra över, är vi tillbaka till dagens situation med en trevägs-korsning mitt i en kurva med undermålig sikt.

Alltså i princip exakt som dagens riskabla trafiksituation.

(3) Den enda hållbara lösningen är enligt oss att bygga en rondell om trafiken in till det nya området ska gå vid 90-graderskurvan. Det är också vad politiker, framför allt ordförande Knut Slettengren, i media sagt är önskvärt. Under samrådet framkom det dock att det inte finns några politiska krav på att utreda flera alternativ, där ett alltså skulle innehålla en rondell. Och det är också så att tjänstemän inte utreder ett rondellalternativ.

I förslaget som ligger är nämnt en övergång för gång- och cykelväg vid såväl Linnéas väg som Fregattvägen. Vi är dock tveksamma till om lösningen vid Linnéas väg och 90-graderskurvan ger önskad effekt. Den placeras öster om kurvan, vilket kan ses som rimligt för att hålla till höger på Linnéas väg. Men den absolut mesta trafiken går från kröken och söderut. Frågan är om fotgängare och cyklister väljer ta den längre omvägen vid övergångsstället eller tar den genare vägen väster om kurvan. Den risken är inte obefintlig. Det bör rimligtvis finnas två övergångsställen, ett på var sida av den korsningen.

Sammanfattning av Vegavägens samfällighetsförenings krav:

- Dela inte upp arbetet i två delar. Låt trafiken ingå i planen från början.
- Senast när detaljplanen börjar verkställas krävs en rondell.
- Kortsiktigt krävs omedelbara lösningar för att få ner hastigheterna.
- Se till att göra säkra busshållplatser.

Kommentar:

- (1) Trafikfrågan har i samrådshandlingarna hanterats utförligt, framtagna trafikutredningar har funnits tillgängliga under samrådet. Föreslagna lösningar bidrar till såväl ett gott trafikflöde som hög trafiksäkerhet. Synpunkten kommer behandlas vidare i fortsatt detaljplanearbete för Skummeslöv 5:13.
- (2) Förslag på utformning av anslutning och kapacitetsberäkning framgår i såväl planbeskrivningen som trafikutredningen. Förslaget hindrar inte trafiken från att svänga höger/vänster i någon av riktningarna.
- (3) Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 26 april 2023 § 80 att gestaltungsförslag för anslutningen till Stora Strandvägen inte ska ingå i detaljplaneuppdraget för Skummeslöv 4:5. Anläggandet av en eventuell cirkulationsplats behandlas därför inte inom ramen för detaljplanen. Övriga synpunkter noteras.

Västkustvägens samfällighetsförening

Yttrandet är antaget av ägarna till de 27 fastigheter som ingår i Västkustvägens Samfällighetsförening, som är närmaste grannar i väster till planområdet. Eftersom det i planbeskrivningen står att bebyggelsen ska anpassas efter befintlig bostadsbebyggelse, utgår vi från att våra synpunkter och förslag tas på allvar.

Detaljplan för Västkustvägen, dvs Skummeslöv 5:54 m fl. Skummeslövstrand. vann laga kraft så sent som 2006-05-03. Planen medger största byggnadsarea 60 m² per tomt. Carport

eller förråd får inte uppföras utöver en bygglovsfri friggebod på högst 10 m² per tomt. Högsta byggnadshöjd är 3,5 meter och största taklutning 23 grader. Planen reglerar även material och färgsättning.

Detta står i stark kontrast mot detaljplanen i det nya bostadsområdet som tillåter 16 meter höga hyreshus, och bara 20 meter ifrån vårt område 9 meter höga villor och dessutom komplementbyggnader som är 5 meter höga bara en meter från tomtgränsen. Vad vi förstår finns det heller inga riktlinjer för taklutning, färgsättning och andra detaljer som gäller för vårt område.

(1) Hur kan någon anse att detta är en anpassning efter befintlig bostadsbebyggelse?

I kommunens Framtidsplan 2030 (med fördjupning som genomgått samråd under hösten 2021) finns inte den västra delen av planområdet med i förslaget (fig 3 sid 10 i planförslaget). Vi är medvetna om att detta inte innebär något juridiskt, däremot känns det moraliskt felaktigt och mycket märkligt att denna ”flik” in i vårt bostadsområde över huvud taget finns med i planförslaget.

Vi har full förståelse för att Laholms kommun vill expandera och bygga fler bostäder. Men att bygga en helt ny ”stadsdel” med höghus, intill ett fritidshusområde och ett naturreservat i Skummeslövsstrand, innebär att ortens karaktär förstörs för all framtid. En så hårt exploaterad bostadsbebyggelse hör inte hemma här.

Vi föreslår därför:

- att hela detaljplanen görs om och i stället får sin utgångspunkt i det som var ursprunget till plandirektiven 2016, nämligen karaktären av ett fritidshusområde.
- i andra hand föreslår vi att den västra delen av planen, som går som en flik in i vårt bostadsområde, tas bort från planen.
- i det fall inget av ovanstående sker, menar vi att bebyggelsen i detta område – liksom övrig bebyggelse i det nordvästra hörnet av planen som gränsar till Västkustvägen – får en utformning som verkligen anknyter till reglerna i detaljplanen för Skummeslöv 5:54. Dessutom bör bebyggelsen placeras längre ifrån Västkustvägen för att anpassas till detta område med mer grönytor mellan husen.

(2) Vi oroas också mycket över det buller som kommer att uppstå från wakeparken. Det känns som en befängd tanke att bygga hyreshus som ett ”bullerskydd”. Det kommer definitivt att uppstå störningar i form av ljud och ljus som inte hör hemma i vare sig ett bostads- eller fritidshusområde. Men tanke på att detta bland annat kommer att ske sena sommarkvällar, innebär det ett väsentligt störande inslag i vår idyll, speciellt vid större arrangemang med upp till 300 personer på plats. Vi föreslår därför att en 7 meter hög bullervall uppförs för att få ett tillfredsställande bullerskydd i enlighet med 6.1.3 i bullerutredningen.

(3) Man kan också undra över vilken påverkan planförslaget har på Svarvareskogen, bland annat vad ljudet från wakeparken kommer att få för inverkan på djurlivet i naturreservatet. Det nuvarande förslaget sägs öka tillgängligheten till just Svarvareskogen. Frågan uppstår då vad Svarvareskogen som naturreservat tål? Det är ju privatägt och stigar och leder sköts på ideell basis. Hur ser kommunen på detta? Höga hyreshus precis intill Svarvareskogen kommer också att förstöra helheten på naturreservatet i denna del. Höga hus, väsentligt mycket mer folk i omlopp, samt störande ljud och ljus, borde absolut föranleda att en miljökonsekvensbeskrivning görs.

(4) Trafiksituationen i och omkring det nya området är egentligen ingen fråga för oss, men för boende på Fregattvägen/Linneas Väg måste trafiken bli mer eller mindre en katastrof. Enligt

vår bedömning vore det rimligt att ha all trafik till och från området via den östra huvudinfarten och stänga av såväl Fregattvägen som Skogspromenaden från genomfartstrafik.

Även utfarten från området i en 90-graders kurva på Stora Strandvägen innebär en besvärlig trafiksituation. En nedskalning av bostadsområdet enligt vårt förslag skulle innebära betydande förbättringar i detta avseende.

I vilket fall som helst så borde trafikutredningen ske inom ramen för detaljplanen och inte behandlas separat. Det känns konstigt att en sådan viktig fråga som trafik och parkering inte hanteras samtidigt som planen.

(5) Ytterligare en sak som behöver belysas mer ingående är grundvattensituationen och den vattentäkt som ligger i Skottorp. Enligt den grundvattenutredningen som gjorts finns det en risk att föroreningar som hamnar i Wakeparkens dammar kan sprida sig till vattentäkten.

(6) Slutligen. Det står i planförslaget att förslaget ”bedöms innebära liten påverkan på omgivande bebyggelse”. Vi undrar vem som gör den bedömningen och skulle vilja veta vilka konkreta faktorer det är som gjort att man kommit fram till den slutsatsen. Det stämmer i alla fall inte överens med den uppfattning vi har som blir närmsta grannar!

Kommentar:

(1) Plan- och exploateringsenheten noterar att yttrandet berör planerade bostäder och kommer behandla synpunkterna inom detaljplaneuppdraget för Skummeslöv 5:13.

(2) I Naturvårdsverkets ”*vägledning för industri och verksamhetsbullen, rapport 65:38*” redovisas vid vilka nivåer åtgärder mot buller bör övervägas för befintlig bebyggelse. Utgångspunkten för olägenhetsbedömning vid bostäder kvällstid är om bullervärdena överstiger 45 dB ekvivalent ljudnivå (kl. 18-22 samt lör-, sön- och helgdag). I framtagen bullerutredning, bilaga 12, redovisas beräknat frifältsvärde vid fasad för bostäder vid Västkustvägen och slutsatsen är att riktvärden innehålls kvällstid. En bullervall mellan wakeboardparken och Västkustvägen är därför inte motiverat.

(3) Kommunen gör bedömningen, utifrån framtagna utredningar, att wakeboardparken inte har en betydande påverkan på Svarvareskogen avseende buller och ljus med hänvisning till att naturreservatet redan idag är bullerutsatt av E6:an och järnvägen. Belysning från wakeboardanläggningen har studerats i framtagen ljusutredning, i vilken det framgår att ljussättningen kan utformas på ett sätt som inte påverkar människor och djur i omgivningen.

Plankartan har mellan samråd och granskning justerats och området som omfattas av riksintresse för naturvård bevaras som naturmark, vilket skapar ett hänsynsavstånd mellan Svarvareskogen och tillkommande exploatering.

Planförslaget bedöms inte generera ett avsevärt ökat besöksstryck på Svarvareskogen. I kommunens pågående översiktsplanearbete pekats aktuellt planområde ut som utbyggnadsområde vilket skapar ekonomiska incitament till förbättring av allmänhetens tillgång till naturreservatet. För att kompensera för den naturmark som tas i anspråk pekats ett större område norr om Svarvareskogen ut som kommunalt naturreservat för att säkerställa de biologiska och rekreativa värdena. Detta bidrar till att allmänheten kan sprida ut sig bättre, och stigar och utmärkta leder bidrar till att styra besökare på ett sätt som innebär mindre påverkan på naturen.

Påverkan på Svarvareskogen kommer vidare att hanteras i detaljplanen för

Skummeslöv 5:13.

- (4) Kommunstyrelsen beslutade den 11 oktober 2022 § 185 att infarten till Skummeslöv 5:13 i huvudsak ska ske via Fregattvägen och att utformningen av denna gata ska studeras inom ramen för detaljplanarbetet för Skummeslöv 5:13. Infart till Skummeslöv 4:5 ska i huvudsak ske via den östra tillfarten.

Enligt trafikutredningen utgörs kopplingen till Stora Strandvägen lämpligast som en trevägskorsning med refug på primärvägen. Denna bedöms vara tillräcklig och klarar sig med god marginal kapacitetsmässigt även i framtiden. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 26 april 2023 § 80 att gestaltungsförslag till anslutningen till Stora Strandvägen inte ska ingå i detaljplaneuppdraget för Skummeslöv 4:5.

- (5) Kommunen har under planprocessen haft en dialog med LBVA som inte anser att detaljplaneförslaget medför någon risk för dricksvattentillgången, varken avseende kvalitet eller kvantitet. Fastigheten ligger utanför både grundvattentäktens vattenskyddsområde och grundvattenförekomsten. Den generella strömningsriktningen i området är riktad mot havet, bort från vattentäkten.
- (6) Bedömningen görs av ansvariga handläggare och politiker.

Region Halland

Region Hallands lokala nämnd i Laholm har erbjudits möjlighet att yttra sig i plansamråd gällande detaljplan för Skummeslöv 5:13, 4:5 m.fl. Lokal nämnd Laholm har i uppdrag att bland annat bidra till utveckling av de samhälleliga faktorerna som påverkar hälsan och en jämlik hälsoutveckling. Nämnden ska även bidra med inventeringar och bedömningar av invånarnas behov.

Lokal nämnd Laholm menar att det är viktigt att ta hänsyn till att det finns goda förutsättningar för en social hållbarhet vid samhällsplanering. Nämnden betonar vikten av det hållbara samhället utifrån ett ekologiskt, socialt och ekonomiskt perspektiv.

Syftet med detaljplanen är att pröva markens lämplighet för cirka 200 bostäder inom fastigheten Skummeslöv 5:13 samt att pröva markens lämplighet för besöksanläggning för vattensporter inom fastigheten Skummeslöv 4:5. Detaljplanen innebär att ett nytt bostadsområde samt en större besöksanläggning för vattensporter (wakeparkanläggning) med kompletterande aktiviteter och funktioner kan byggas i Skummeslövsstrands östra delar.

- (1) Lokal nämnd Laholm ser positivt på att det planeras för blandad bebyggelse. Nämnden vill uppmuntra till dialog med boende i närområdet, och andra som kan tänkas nyttja faciliteterna, i samband med utformning av lek, utegym eller liknande i anslutning till naturområdet.

Kommentar:

- (1) Plan- och exploateringsenheten har mottagit Region Hallands lokala nämnd i Laholms yttrande och gör bedömningen att informationen inte kräver en ändring av planförslaget. Yttrandet kommer att behandlas inom ramen för detaljplanen Skummeslöv 5:13.

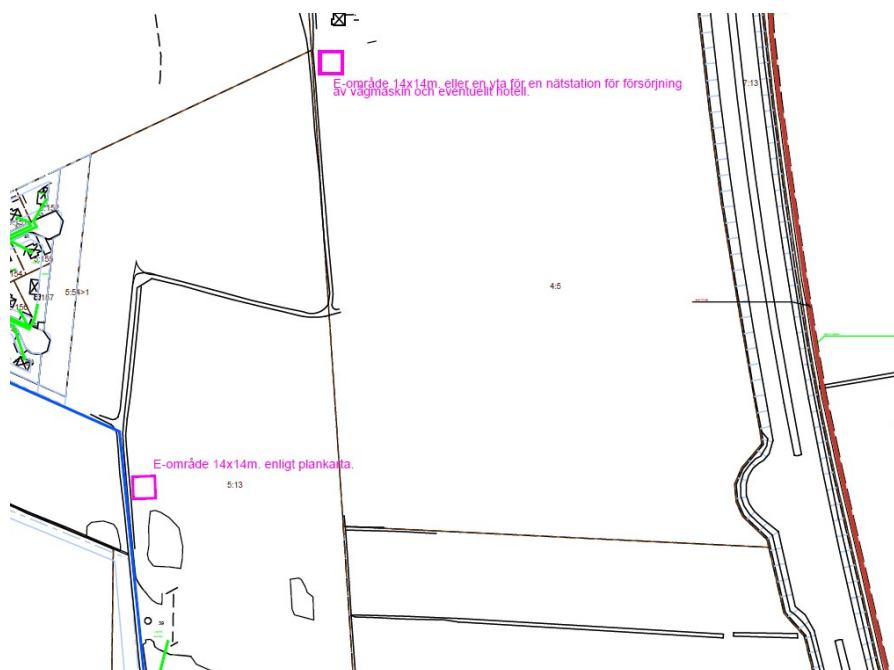
Södra Hallands Kraft EI

Södra Hallands Kraft ekonomisk förening/EL har inget att erinra gällande rubricerat plansamråd (var vänliga notera att när det gäller gas inom området så svarar vår gasavdelning).

(1) Även om vi inte har något att erinra så finns det en kabel inom området enligt bifogad ledningskarta. Eventuell flytt, nu eller senare, av dessa utrustningar bekostas av markägaren/exploatören.

(2) Vi kommer att behöva 2 st. E-områden på 14x14m. enligt bifogad karta, ett som redan finns med i plankartan, E₂, men även ett inom det område som benämns: Besöksanläggning för vattensport. Där kan vi förmodligen inte spika plats på E-området eller ytan för en nätstation nu utan det får komma när vi vet placering av ev. hotell/restaurang och vågmaskin från exploatören.

Vi behöver i god tid få veta effektbehov för nybyggnationen och där behövs en dialog med exploatören.



Kommentar:

- (1) Genomförandebeskrivningen kompletteras enligt Södra Hallands krafts yttrande med att initierande part bekostar eventuell flytt av ledningar.
- (2) Inom Skummeslöv 4:5 kommer frågan hanteras genom ett högspänningsavtal mellan Södra Hallands Kraft och exploatör vilket innebär att ett E-område i plankartan inte längre är aktuellt. E-området inom Skummeslöv 5:13 kommer hanteras i separat detaljplan.

Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge

för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med att initierande part bekostar eventuell flytt av ledningar.

Nordion Energi

Nordion Energi, där Weum Gas AB och Swedegas AB ingår, har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. Nordion Energi har inga ledningar eller anläggningar i det aktuella planområdet och har därmed inget att erinra i rubricerad detaljplan.

Kommentar:

Plan- och exploateringsenheten har mottagit Nordion Energis yttrande och gör bedömningen att informationen inte kräver en ändring av planförslaget.

SYNPUNKTER FRÅN INTRESSEFÖRENINGAR

Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen anser inte att detaljplanen lever upp till begreppet hållbar utveckling, vare sig ekologiskt, socialt och troligen inte heller ekonomiskt och vill därför lämna följande synpunkter på samrådshandlingen.

Ekologisk hållbarhet

(1) Miljökonsekvensbeskrivning

Arbeta fram en miljökonsekvensbeskrivning och beskriv vilka alternativa lokaliseringar som har utretts. Varför att detta det mest lämpliga markområdet i Laholms kommun att göra en Wakboardpark?

(2) Natur i området

För att möjliggöra denna stora exploateringsgrad kommer mycket av den befintliga naturen i området att försvinna. Här finns i dag en miljö med småvatten för grodor, mindre vattensalamander och öppna marker för bland annat fåglar t.ex. storspov, sånglärka, gulspurv m.fl. Många arter upptagna i artskyddsförordningen och den säger att vare sig arternas boplatser uppehållsplatser får förstöras. Många av dessa arters livsvillkor kommer kraftigt att försämrats i och med detta planförslag.

Hur kommer Svarvareskogen att påverkas av denna hårda exploatering? Det saknas ordentliga grönområden för närrökreation, utan man förlitar sig på Svarvareskogen. Det finns risk för en överanvändning och exploatering som stör växt och djurlivet i Svarvareskogen genom sin "väldighet", höga hus, asfaltering mycket trafik precis i reservatsgränsen. I skogen växer den fridlysta orkidén Knärot.

(3) Dagvatten

Hårdgjorda ytor med mycket ytavrinning. Då detaljplanen säger att inget dagvatten får nå wakeboarddamarna (för att de inte vill ha näringsrikt vatten dit som kan orsaka algblomning) minskar möjligheten för lokalt omhändertagande av dagvatten. Eftersom mycket av ytorna är hårdgjorda minskar möjligheten för lokalt omhändertagande och mer

vatten måste gå snabbare ut i bukten, orenat. Risk för negativ påverkan på vattnet i Laholmsbukten där god ekologisk status skall uppnås till 2027. Hur ska dagvattnet renas innan det når Laholmsbukten?

(4) Grundvatten

I rapporten "Fördjupad analys av grundvattentillgång och förväntad vattenkvalitet i anlagda wakeboarddammar på fastigheten Skummeslöv 4:5." står att grundvattenmagasinet som dammarna är belägna i står i hydraulisk kontakt med vattentäkten. Det finns därför en risk att föroreningar som hamnar i dammarna kan sprida sig till vattentäkten. Detta anser vi inte är förenligt med försiktighetsprincipen!

Det är ofta vattenransonering i kusten under sommarmånaderna. Att öppna upp ett grundvattenområde möjliggör stor avdunstning av grundvatten och risk för att grundvatten förorenas. Även pedagogiskt oförsvarbart att vi ska leka i vårt grundvatten samtidigt som resten av befolkningen ska spara på detta livsviktiga livsmedel!

Vid algblomning, hur ska algerna bekämpas?

(5) Ljud

Området kommer att påverkas av buller från E6:an, Wakeboardparken, lokal trafik. Störande för de som skall bo här och de som kommer att flytta in i de nya. Helt orimligt att man inte kan vara ute på östra sidan av sitt hus för det bullrar för mycket. Bullerpåverkan till Svarvareskogen.

(6) Ljus

Ljusförorening med höga belysningsstolpar stör fladdermöss, insekter, fåglar och även boende i området kommer att störas.

(7) Social hållbarhet

Inte lämpligt med denna typ av stadsbebyggelse på denna plats. Kommer det att bli ett attraktivt boende? Vill man flytta hit? Vi anser inte det finns något behov av detta nya bostadsområde då vi ser att utvecklingen av Hagaområdet och Allarp täcker behoven långt framöver. Här finns för lite att göra, fritidsgård, skola, idrottsanläggning närhet till allmänna kommunikationer, affärer saknas. Störig utemiljö med buller och relativt långt till allt. Detta gör att behovet av privata bilar blir mycket stort. Det kommer inte att räcka med en bil per familj. Ökad trafikbelastning med problem på Stora Strandvägen där trafikproblemen inte har fått någon lösning i detaljplaneförslaget.

Ekonomisk hållbarhet

Inte skall exploatörens behov av att få ekonomisk bärighet i projektet göra att ett icke önskvärt/ behövt projekt startas. Kommunen måste hålla i taktpinnen för hur Laholms kommun skall utvecklas hållbart både ekologiskt, socialt och ekonomiskt.

Kommentar:

- (1) Detaljplanen går i linje med Laholms kommuns översiktsplan och kommunen bedömer att detaljplanen inte är av en sådan karaktär att den kan förväntas medföra en betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte tagits fram. Frågan om miljökonsekvenser är dock en naturlig del i detaljplaneprocessen.

I översiktsplanen bedöms området som lämpligt för utbyggnad. Alternativ mark har prövats men bedöms inte kunna tas i anspråk utan att höga naturvärden skulle få stryka på foten. Övriga faktorer som bedöms som fördelaktiga för denna lokalisering är

närhet till kollektivtrafik, gena trafikförbindelser samt områden där wakeboardparken kan utgöra en del av en större upplevelsenäring.

- (2) I framtagna naturvärdesinventering framgår att flera strukturer som är viktiga för biologisk mångfald finns på platsen i stort, men många av dessa är belägna utanför aktuellt planområde. För att bevara konnektivitet mellan naturvärdena och Svarvareskogen planläggs ett sammanhängande grönt stråk i nordsydlig riktning som kan fungera som en spridningsväg för de arter som förekommer i området. Aktuellt planområde bedöms i naturvärdesinventeringen hålla ett visst naturvärde men ett obetydligt artvärde, då det inte registrerats några naturvårdsarter. Planförslaget bedöms därför inte försämra arternas livsvillkor. Kommunen kommer behandla påverkan på omnämnda arter vidare i fortsatt planarbete för Skummeslöv 5:13.

Kommunen har sedan tidigare gjort ställningstaganden kring Svarvareskogen. I kommunens pågående översiktsplanarbete pekas aktuellt område ut som utbyggnadsområde vilket skapar ekonomiska incitament till förbättring av allmänhetens tillgång till naturreservatet. För att kompensera för den naturmark som tas i anspråk pekas ett större område ut som naturreservat för att säkerställa de biologiska och rekreativa värdena. Detta bidrar till att allmänheten kan sprida ut sig bättre, och stigar och utmärkta leder bidrar till att styra besökare på ett sätt som innebär mindre påverkan på naturen. Kommunen kommer behandla påverkan på Svarvareskogen vidare i fortsatt planarbete för Skummeslöv 5:13.

- (3) Allt dagvatten ska omhandlokalt och renas enligt framtagna dagvattenutredning. Föroreningsberäkningar har tagits fram och exploateringen bedöms inte innebära negativ påverkan på Laholmsbukten då föroreningsbelastningen kommer minska för majoriteten av föroreningarna. Se mer under kommentar till Länsstyrelsens yttrande angående *miljökvalitetsnormer*.
- (4) Kommunen har under planprocessen haft en dialog med LBVA som inte anser att detaljplaneförslaget medför någon risk för dricksvattentillgången, varken avseende kvalitet eller kvantitet. I grundvattenutredningen har den negativa nettonederbörden för ett normalår summerats till ett negativt netto på cirka 110 mm. Om avdunstningen som redan sker i området idag, från jordbruksmarken, inte tas i beaktning bör den förväntade sänkningen som sker på grund av en ökad avdunstning för att grundvattnet frilagts inte överstiga 110 mm. Detta ger inte upphov till någon mätbar inverkan på omgivningens grundvattennivåer.

Fastigheten ligger utanför både grundvattentäktens vattenskyddsområde och grundvattenförekomsten. Den generella strömningsriktningen i området är riktad mot havet, bort från vattentäkten.

Grundvattenutredningen lämnar förslag för att minska eventuell övergödning samt rekommendationer vid tillfälle av ökade algutväxt (se grundvattenutredningen, s. 27). Frågan anses vara väl utredd.

- (5) Ljudmiljön har på ett utförligt sätt studerats i framtagna bullerutredning, i vilket det framgår att boendemiljön kommer med god marginal vara inom riktvärdena för trafik- och verksamhetsbuller.

Svarvareskogen är redan bullerutsatt genom sin närhet till E6:an och järnvägen. Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte medför betydande påverkan på

Svarvareskogen.

- (6) Belysning från wakeboardanläggningen har studerats i framtagna ljusutredning, i vilken det framgår att ljussättningen kan utformas på ett sätt som inte påverkar människor och djur i omgivningen.
- (7) Planområdet är utpekade i Laholms kommuns översiktsplan, Framtidsplan 2030, som utbyggnadsområde för bostäder, service och kontor. Översiktsplanen framhäver även ett övergripande behov av att stärka ortens besöks- och turistnäring vilket innebär att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanens ambitioner för området.

Plan- och exploateringsenheten kommer behandla synpunkten i fortsatt planarbete för Skummeslöv 5:13.

Nätverket Bevara Svarvareskogen (inkommit 2022-03-06)

(1) Nätverket Bevara Svarvareskogen beslutade vid ordinarie Byafika 2021-11-16 att inge ett yttrande till Laholms kommun över rubricerad översiktsplan [FÖP Kusten]. I yttrandet framförde nätverket synpunkter på hur Svarvareskogen långsiktigt lämpligen bör säkerställas som ett område för friluftsliv. Vidare framfördes synpunkter på hur exploateringsintressen som aktualiserats såväl i Svarvareskogens nordöstra del som i anslutning till området i sydöst, ibland kallad den gamla golfbanan, borde hanteras för att fullt ut behålla skogens alla kvaliteter.

Ett omarbetat förslag till detaljplan för gamla golfbanan, Skummeslöv 5:13 och 4:5 har nu varit ute på samråd, samrådstid t om 2022-02-25. I detta planförslag har exploateringsvolymen sänkts något från tidigare förslag och omfattar nu ca 200 lägenheter och Wakeboard Park.

Nätverket pekade i sitt ovan nämnda yttrande på att den samlade exploateringsvolymen i det föregående detaljplaneförslaget innefattade för många hus och för höga hus. Även om antalet lägenheter reducerats något medger den nu omarbetade detaljplanen en alldeles för omfattande exploatering. De synpunkter som Nätverket och andra framfört till ÖP:en berörs inte alls. Även om inkomna synpunkter på ÖP:en inte är slutligt prövade borde de värderingar beträffande detaljplanen för gamla golfbanan som framförts i ÖP:en nyttjas för att utforma detaljplanen på bästa sätt. Rimligen bör därför det som framkommit i arbetet med ÖP:en föranleda att detaljplaneförslaget omarbetas.

Nätverket får nu upprepa att detaljplanen för gamla golfbanan ansluter till en fullt utbyggd del av Skummeslövsstrand. Redan i Framtidsplanen 2030 slås fast att Tillkommande bebyggelse skall planeras och utformas med stor omsorg om ortens specifika förutsättningar. Denna grundbult för bebyggelseutvecklingen tas ingen hänsyn till alls i detaljplanen. Den lågmälda bebyggelsen längs Västkustvägen anknyter väl till Svarvareskogen. Husen med en nockhöjd om ca 3,5 meter, byggyta om ca 60 kvm och tomtyta om ca 400 kvm är ett område som sedan många år är fullt utbyggt och huvudsakligen nyttjat som fritidsbostäder.

I den planerade tillkommande utbyggnaden medges nu hus som i höjd varierar från 9 till 16 meter med omfattande byggnadsvolymer som ger intryck av stadsgator med permanentbebyggelse. Fullt utbyggt med den trafik som denna bebyggelse genererar, 200 lägenheter med ca 600 boende med arbetspendling, bryter denna planering abrupt mot principen att ny bebyggelse skall utformas med stor omsorg om ortens specifika förutsättningar. Skummeslöv är en ort med stor attraktivitet för friluftsliv och fritidsboende. Många kommunmedlemmar har investerat stora belopp, byggt upp vänskap och samhällsengagemang för att kunna få vara i denna miljö, vara en medlem i Skummeslöv och

Laholms kommun.

(2) Nätverket får återigen peka på att den föreslagna bebyggelsen i höjd och volym medför ett påtagligt visuellt intrång i Svarvareskogen. Vi blir allt fler som vistas i skogen, allt fler nyttjar den och den naggas i kanterna Skogen slits och det blir allt mer uppenbart att kommunen måste inträda och reglera hur skogen kan och får nyttjas. Nätverket har full förståelse för att marken inom den gamla golfbanan nyttjas till lämpligt ändamål. Det ursprungliga planbeskedet om ca 60 småhus indikerar väl en lämplig volym, utformat i sin bebyggelsekaraktär som Västkustvägen skulle utgöra en mera lämplig markanvändning. Nätverket har noterat att Länsstyrelsen påpekat att en del av planområdet är beläget inom område som omfattas av riksintresse för naturvård och att detta område bör undantas från bebyggelse. Nätverket delar denna uppfattning.

(3) Nätverket har i dialog med kommunens företrädare förordat att kommunen förvärvar den del av Svarvareskogen som ägs av Sweden Park. Vid flera tillfällen har företrädare för kommunen hänvisat till frågor om driftskostnad. I detaljplaneförslaget anges nu att all park och naturmark skall ha kommunen som huvudman och kommunen har då rätt/skyldighet att lösa denna mark och därutöver sköta driften av marken. Att kommunen sköter gata, markområden och erforderliga ytor för ledningar och dagvattenhantering i grönområden är välkommet. Att kommunen nu därutöver åtager sig driftsansvaret för marken runt bebyggelseytorna för bostäder är svårt att förstå. De driftskostnader dessa ytor kommer generera kan istället läggas på Svarvareskogen och då är frågan löst om driftskostnader för skogen.

Kommentar:

- (1) Yttranden på den fördjupade översiktsplanen för kusten inkom efter att samrådshandlingarna för detaljplanen färdigställdes inför samrådsbeslut, varför ingen möjlighet att tidigare ta hänsyn till inkomna synpunkter funnits.

Plan- och exploateringsenheten noterar att synpunkterna berör planläggningen av bostadsområdet och kommer behandla yttrandet inom planuppdraget för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).

- (2) Plankartan har mellan samråd och granskning justerats och området som omfattas av riksintresse för naturvård bevaras som naturmark vilket skapar ett hänsynsavstånd mellan Svarvareskogen och tillkommande exploatering. Ytterligare har de anpassningsåtgärder som vidtas för att förmildra påverkan på landskapsbilden och därtill visuell påverkan mot Svarvareskogen lyfts in i planbeskrivningen. Synpunkten kommer behandlas vidare i detaljplanen för Skummeslöv 5:13.

Kommunen har sedan tidigare gjort ställningstaganden kring Svarvareskogen. I kommunens pågående översiktsplanarbete pekas aktuellt område ut som utbyggnadsområde vilket skapar ekonomiska incitament till förbättring av allmänhetens tillgång till naturreservatet. För att kompensera för den naturmark som tas i anspråk pekas ett större område ut som naturreservat för att säkerställa de biologiska och rekreativa värdena. Detta bidrar till att allmänheten kan sprida ut sig bättre, och stigar och utmärkta leder bidrar till att styra besökare på ett sätt som innebär mindre påverkan på naturen.

- (3) Vid detaljplaneläggning ska kommunen som huvudregel vara huvudman för allmänna platser. Enskilt huvudmannaskap kan endast tillämpas då det finns särskilda skäl. Några sådana skäl anser kommunen inte finnas inom aktuellt område.

SYNPUNKTER FRÅN SAKÄGARE

Synpunkterna från ovan nämnda berörda sammanfattas nedan, originalhandlingarna finns tillgängliga på Plan- och exploateringsenheten.

Fastighetsägare till Skummeslöv 4:1

Vi har synpunkter på att vi som delägare i Ga:24 (som går över fd. golfbanan) ska tas i anspråk när området bebyggs. Äger skogsskiftet norr om 4:5. Vi antar då att vi kan använda sk. Östra vägen över 30:10 som sen svänger väster till golfbanesidan för att sedan anknyta till björnbärsvägen fram till Börjes stuga och vändplatsen där.

(1) Det är mycket viktigt att vi har tillgång till en för skogstransporter lämplig väg till vårt skogsskifte 4:1

Kommentar:

(1) Detaljplanen förhindrar inte er tillgång till en lämplig väg för skogstransporter. På befintlig grusväg möjliggörs för en serviceväg som kan användas för detta ändamål.

Fastighetsägare till Skummeslöv 5:14

Jag har gått igenom föreslagna detaljplan för Skummeslöv5:13 och 4:5. I detta gedigna och omfattande underlag har jag följande invändningar till den föreslagna detaljplanen för Skummeslöv 5:13.

Först o främst motsätter jag mig den stora exploatering och förtätning av bostäder inom området.

(1) Bygghöjderna för flerbostadshus är för höga och de ligger till större delen alldeles i anslutning naturreservatet 5:14 i den norra delen av 5:13. En upplevelse av höga huskroppar skulle i naturreservatet upplevas som mycket påträngande.

Den stora förtätningen innebär högre förslitning av det känsliga naturreservatet som till största delen består av flygsandsfält med varierande sandkullar o dalar. På senare år har även en ökad belastning och förslitning på stigarna noterats p.g.a. omfattande cross-country-cykling vissa årstider. De planerade allmänna besöksparkeringarna innebär även att tillgängligheten till naturreservatet ökar och belastningen av densamma.

Den ökade exploateringen innebär dessutom fler hårdgjorda ytor för gator och boendeparkeringar med tillhörande besöksparkeringar. Detta är en del av invändningar som jag har emot planförslaget. Dock är jag inte emot en mer återhållsam exploatering av området.

En gestaltning likt bebyggelsen på närliggande Västkustvägen och mer likt det planbesked för området i nov 2016 hade varit mer tilltalande. Dock skulle några flerbostadshus med betydligt lägre bygghöjder kunna accepteras i delar av området.

Avseende Skummeslöv 4:5 har jag ej några invändningar.

Kommentar:

(1) Plan- och exploateringsenheten noterar att yttrandet hänvisar till byggnadshöjder för flerbostadshusen och kommer behandla synpunkterna i fortsatt detaljplanearbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).

I kommunens pågående översiktsplanearbete pekas ett större område ut som

naturreservat norr om Svarvareskogen för att säkerställa de biologiska och rekreativa värdena. Detta bidrar till att allmänheten kan sprida ut sig bättre, och stigar och utmärkta leder bidrar till att styra besökare på ett sätt som innebär mindre påverkan på naturen.

Den allmänna besöksparkeringen söder om wakeparken har mellan samråd och granskning exkluderats ur plankartan. Besöksparkeringar och den belastning dessa kan innebära på Svarvareskogen kommer hanteras vidare i detaljplanen för Skummeslöv 5:13.

Fastighetsägare till Skummeslöv 26:3, 26:7, 26:8, 26:9, 26:10 och 26:11

När vi köpte fastigheterna på Fregattvägen fanns det ett positivt planbesked för byggnation av ca 40 bostäder av fritidskaraktär inom området 5:13 och den trafik som detta skulle innebära ansåg vi vara rimlig. Den trafik som nu uppkommer pga planerad byggnation om 200 bostäder medför en helt annan belastning på Fregattvägen och medför ett stort obehag för oss boende. Våra fastigheter placerades av kommunen på endast 2,5 m. Efter liten avvikelse mot betalning flyttades det till 3,5 m (normalt gäller minst 4m) På det digitala samrådsmötet den 15 feb 2022 meddelade nämndledamoten Ove Bengtsson att såväl gator som avstånd mellan byggnad och gata ansågs vara tillräckligt för den tidens behov. Nu gäller helt andra trafikvolymerna och detta kommer att starkt påverka vår boendemiljö och möjlighet att använda våra uteplatser mot den hårt trafikerade Fregattvägen. Det är svårt att komma ut på Stora Strandvägen som det är nu. Den enda lösningen vi ser på problemet i dagsläget är att helt stänga Fregattvägen för trafik till och från 5:13. Koncentrera all trafik till nya östra vägen. Det räcker med en väg enl Räddningstjänsten. Såga inte ner träden mot väster, det lugnar ner mot vind och är grönt och fint. Tycker 5:13 är alldeles för stort och trångt. Lär av misstaget av Allarp. Vi är fullständigt överkörda av kommunen Ang vårt område. Mycket dåligt skött. Alla fastighetsägare på Fregattvägen är eniga om detta förslag.

Kommentar:

- (1) Plan- och exploateringsenheten noterar synpunkterna och kommer behandla yttrandet i fortsatt planarbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122). Kommunstyrelsen beslutade den 11 oktober 2022 § 185 att infarten till Skummeslöv 5:13 i huvudsak ska ske via Fregattvägen och att utformningen av denna gata ska studeras inom ramen för detaljplanarbetet för Skummeslöv 5:13.

Fastighetsägare till Skummeslöv 4:8

Vi var med på mötet och lyssnade.

Fastighet 5:13

(1) Kan inte förstå att det finns ett behov av detta stora bygge? Många som flyttar hit vill ha nära till motorväg, lugnet, skogen och havet. Men blir detta område också bebyggt med höga hus, radhus mm för ca 200 hushåll som ni presenterade. Ja då finns inte mkt av lugnet kvar, det som Skummeslöv varit eftertraktat för.

Konsekvensen som vi ser,

- Ökat buller
- Mer människor, även i Svarvareskogen
- De vilda djuren blir undan tryckta. Var ska de ta vägen? Klagas mkt på att älgar rådjur springer i områdena nu redan. Vad händer då om denna gröna del bebyggs. Här vandrar och betar ofta både rådjur, älgar och rävar.

- Asfaltsvägar, inga skogsvägar/traktorvägen/stigar
- Alla vill inte gå i skogen och detta område har blivit ett trevligt promenadstråk för många, varför förstöra detta?
- Räcker skolor till?
- Allarp inte färdigbyggt! Gör klart den mindre staden först!!!

Vi tycker att detta område bör bevaras, i mindre skala, som det var sagt från början, 20–40 fritidshus. Följ hur byggnationerna ser ut på linneas, Kalles, fregatt, och Västkustvägen. Enplanhus med växtlighet /skog/ grusvägar/mindre vägar mm och trevligt planlagt.

Snart blir Skummeslöv en stad! Och inte det pittoreska och mysiga som fick människor och flytta hit tidigare. Ska de som valt och flytta hit av en anledningen som lugn, natur, inte springa på människor i varje hörn behövs flytta härifrån? Idag behöver många få andas lite frihet i dagens tuffa samhälle.

Allarp är inte färdigbyggt, finns inte skolor som klarar av och bemöta denna ökade befolkningen i Skummeslöv. Bygg färdigt Allarp först, och låt där vara trängre, och låt denna fastighet 5:13 bli bebyggd i mindre trevlig skala. Så det smälter in och mer grönt/ängar kvar.

Snälla bebygg inte 5:13 med detta stora bygge!

Fastighet 4:5

(2) Det är ritat en ny väg ner till 4:5 och 5:13, öster om Linnés väg. Därav vill vi ha mindre vall väster om 30:10 pga ökad trafik. Vår fastighet är 4:8.

(3) Även en egen/friare väg in till vår fastighet. Eftersom det är en enskild liten väg idag till vår fastighet som slutar vid ett liten undanskymd del, är det redan idag en del som kör ”fel”. Vi vill inte ha mer bilar än idag som har pisse/bajspaus i buskarna. Även annat stöldgods och ”konstigt folk” har vi kommit på. Har blivit lugnare då vi röjt buskage och gjort oss mer synliga.

Men blir det nu nya vägar, ökad befolkning och nya områden vill vi inte att ”vår” lilla väg blir ännu mer ett tillhåll/paus/slänga skräp tillhåll. Känns inte tryggt! Så inte en väg som leder in från ngn rondell el liknade tack!

(4) Vi vill inte heller behöva korsa den nya vägen och Strandvägen när vi behöver komma ut från vår fastighet. Det kommer och bli väldigt mkt ökad trafik, vi har även hästar. Dessa rider vi ner till stranden och skogen idag.

Sen i den nya detaljplanen finns det cykelvägar bilvägar, men finns även hästar. Finns ridfolk i skottorp och vid motorvägen. Tallgården, söder om Tallgården mm. Som det är idag ska vi egentligen rida på st Strandvägen. Cykelvägar är inte tillåtet. Men att rida på en stor väg med ökad trafik?! Är nog inte populärt av trafikanter, inte säkert heller då det är flyktdjur.

Behöver bli bättre och säkrare ridvägar ner till stranden, havet och skogen, när det nu planeras många nya vägar som ridfolk behöver ta sig över och runt. Tillgänglighet för alla när nu denna nya ”staden” Skummeslöv skapas.

Vägarna till fastighetens 5:13 o 4:5 ska vara anlagda, innan bullervall och wakeparken (4:5) och nya bostadsområdet (5:13) påbörjas.

(5) Vi vill INTE ha all byggtrafik förbi vår fastighet 4:8. Blir mkt buller och trafik ändå! Vår fastighet 4:8 ligger fritt, och är en fd lantbruksfastighet. Min morfar bodde här och brukade jorden runtomkring, som nu blivit sålt, så är även ett känslorav av en fd lantbrukfastighet, som vi vill bevara så länge det går. Det finns inte många sådana här mindre gårdar kvar i detta fd lantbruks samhälle. Skummeslöv/skottorp.

Vi har idag hästar (än så länge) och andra mindre djur och vill inte ha all byggtrafik förbi vår fastighet.

Kommentar:

Fastighet 5:13

- (1) Plan- och exploateringsenheten noterar att synpunkterna berör planläggningen av bostadsområdet och kommer behandla yttrandet i fortsatt planarbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).

Fastighet 4:5

- (2) Aktuell väg ger inte upphov till något betydande buller som skulle påverka fastigheten Skummeslöv 4:8. En bullervall är därför inte motiverad.
- (3) Ny väg och väganlutning kommer anläggas i samband med utbyggnad av planområdet. Vägarna ska utformas på ett sådant sätt att det tydligt framgår vad som är allmän respektive privat väg.
- (4) Detaljplanen förhindrar inte framförandet av häst. Detta styrs av de lokala trafikföreskrifterna. Huruvida kommunen ska satsa på separata ridvägar är en politisk fråga som inte inryms i detaljplanarbetet.
- (5) Buller från exploateringen styrs av Miljöbalken i enlighet med Naturvårdsverkets tillsynsvägledning ”Buller från byggplatser”. Det finns idag ingenting som talar för att riktvärdena inte skulle kunna följas.

Fastighetsägare till Skummeslöv 5:140

(1) Vi beslutade oss 2007 för att investera mycket pengar i vår nuvarande fastighet som finns belägen på Västkustvägen 19. Den avgjort största anledningen till att vi gjorde denna investering var att vi såg potentialen av ett lugnt, fridfullt och vackert fritidshusområde där fastigheterna skulle komma att harmonisera med varandra. Så har det också blivit, vet att ni även benämnt området som ett mönsterområde i Laholms kommun.

Vi valde bland annat av detta skäl att bosätta oss här permanent sedan 2014 vilket har medfört att vi sedan dess är skattebetalare i Laholms kommun. Detaljplan för Västkustvägen, dvs Skummeslöv 5:140 m fl. Skummeslövsstrand, vann laga kraft så sent som 2006-05-03. Planen medger största byggnadsarea 60 m² per tomt. Carport eller förråd får inte uppföras utöver en bygglovsfri friggebod på högst 10 m² per tomt. Högsta byggnadshöjd är 3,5 meter och största taklutning 23 grader. Planen reglerar även material och färgsättning.

Detta står i stark kontrast mot detaljplanen i det nya bostadsområdet som tillåter 16 meter höga hyreshus, och bara 20 meter ifrån vårt område 9 meter höga villor och dessutom komplementbyggnader som är 5 meter höga bara en meter från tomtgränsen. Vad vi förstår finns det heller inga riktlinjer för taklutning, färgsättning och andra detaljer som gäller för vårt område.

Vi är djupt besvikna att någon kan anse att ert förslag till detaljplan för ovanstående fastigheter är gjord med anpassning till befintlig bostadsbebyggelse.

Vår känsla är att de tjänstemän som fått i uppdrag att utforma detaljplanen har haft en ensidig introvert syn på aktuellt område och helt bortsett från oss som redan finns och lever här. Har dessa tjänstemän överhuvudtaget varit på plats och sett vårt underbara område och den idyll som det är idag.

Vi har full förståelse för att Laholms kommun vill expandera och bygga fler bostäder. Men att bygga en helt ny "stadsdel" med höghus, intill ett fritidshusområde och ett naturreservat i Skummeslövsstrand, innebär att ortens karaktär förstörs för all framtid. En så hårt exploaterad bostadsbebyggelse hör inte hemma här.

Vi kräver därför:

- att hela detaljplanen görs om och i stället får sin utgångspunkt i det som var ursprunget till plandirektiven 2016, där den föreslagna bebyggelsen blir mer i harmoni med de angränsade befintliga områdena och då tänker vi framför allt på er föreslagna bygg höjd.
- att den västra delen av planen, som går som en flik in i vårt bostadsområde, bebyggs med betydligt lägre bygghöjd på fastigheterna än vad ert förslag innehåller
- i det fall inget av ovanstående sker, menar vi att bebyggelsen i detta område liksom övrig bebyggelse i det nordvästra hörnet av planen som gränsar till Västkustvägen - får en utformning som verkligen anknyter till reglerna i detaljplanen för Skummeslöv 5:54. Dessutom bör bebyggelsen placeras längre ifrån Västkustvägen för att anpassas till detta område med mer grönytor mellan husen.

(2) Det nuvarande förslaget sägs öka tillgängligheten till just Svarvareskogen. Frågan uppstår då vad Svarvareskogen som naturreservat tål? Det är ju privatägt och stigar och leder sköts på ideell basis. Hur ser kommunen på detta? Höga hyreshus precis intill Svarvareskogen kommer också att förstöra helheten på naturreservatet i denna del.

Höga hus, väsentligt mycket mer folk i omlopp, samt störande ljud och ljus, borde absolut föranleda att en miljökonsekvensbeskrivning görs.

Slutligen

(3) Det står i planförslaget att det bedöms innebära lite påverkan på omgivande bebyggelse. Vi undrar vem som gör den bedömningen? Politiker och tjänstemän i tätorten? Det stämmer i alla fall inte överens med den uppfattning vi har som blir närmsta grannar!

Ser gärna att några av er beslutsfattare avsätter någon timme till att åka ut till vårt område så vi får en möjlighet att på plats kunna visa er runt och förklara våra invändningar.

Kommentar:

- (1) Plan- och exploateringsenheten noterar att synpunkten gäller bostadsdelen och kommer behandla yttrandet i fortsatt detaljplanearbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).
- (2) Planförslaget bedöms inte generera ett avsevärt ökat besöksstryck på Svarvareskogen. I kommunens pågående översiktsplanearbete pekas aktuellt planområde ut som utbyggnadsområde vilket skapar ekonomiska incitament till förbättring av allmänhetens tillgång till naturreservatet. För att kompensera för den naturmark som

tas i anspråk pekats ett större område norr om Svarvareskogen ut som kommunalt naturreservat för att säkerställa de biologiska och rekreativa värdena. Detta bidrar till att allmänheten kan sprida ut sig bättre, och stigar och utmärkta leder bidrar till att styra besökare på ett sätt som innebär mindre påverkan på naturen. Påverkan på Svarvareskogen kommer att behandlas i vidare arbete med detaljplanen för Skummeslöv 5:13.

Framtagna utredningar visar att planförslaget inte innebär en negativ påverkan på Svarvareskogen avseende buller och ljus. Kommunen bedömer att detaljplanen inte är av en sådan karaktär att den kan förväntas medföra en betydande miljöpåverkan. Frågan om miljökonsekvenser är dock en naturlig del i detaljplaneprocessen.

- (3) Bedömningen görs av tjänstepersoner och politiker i enlighet med rådande lagstiftning och praxis. Synpunkten noteras och kommer behandlas vidare i detaljplanen för Skummeslöv 5:13.

Fastighetsägare till Skummeslöv 5:143

Utöver vår förening, Västkustvägens Samfällighetsförenings yttrande som vi till fullo stödjer vill vi påpeka följande som berör vår fastighet m fl:

(1) Skulle det som planen beskriver uppföras 9 meter höga 2-plansvillor endast 20 meter från vår tomtgräns med fönster och balkong i väster skulle personerna där ha full insyn i vår trädgård. Vår utevistelse på sommaren kommer därmed att påverkas mycket negativt. Så påståendet att detaljplanen inte har någon inverkan på omgivande bebyggelse är felaktig.

Vi föreslår därför:

- att i enlighet med kommunens Framtidsplan 2030, västra delen av planförslaget, som går som en flik in till vårt bostadsområde helt tas bort.
- alt. att ovanstående område bebyggs med fritidshus eller enplanshus, för att bättre smälta in i befintlig bebyggelse.
- om inte ovanstående tillgodoses, bör de fyra tomterna närmast oss tas bort från detaljplanen.

Kommentar:

- (1) Plan- och exploateringsenheten noterar att synpunkterna berör planläggningen av bostadsområdet och kommer behandla yttrandet i fortsatt planarbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).

Fastighetsägare till Skummeslöv 5:145

Utdrag ur Planbeskrivning Sid 10, Figur 3, Framtidsplan 2030

På kartan som visas i Framtidsplan 2030, sid 10, Figur 3 är inte området mellan camping 12:117 och 5:54 markerat för byggnation av bostäder. Men i förslaget till detaljplan för Skummeslöv 5:13, 4:5 m.fl så är det i ovanstående område planerat för 20 stycken friliggande och sammanbyggda bostäder.

Synpunkt från undertecknad

Förslaget för detaljplan för Skummeslöv 5:13, 4:5 m.fl överensstämmer inte med Laholms kommuns översiktsplan, framtidsplan 2030.

Förslag från undertecknad

Vi vill att man beaktar ovanstående och lämnar ovanstående område utan byggnation.

Utdrag ur Planbeskrivningen sid 9, Framtidsplan 2030

”Tillkommande bebyggelse ska placeras och utformas med stor omsorg om ortens specifika förutsättningar.” ”Med hänsyn till riksintresset för friluftsliv bör blandningen av permanentboende och fritidsboende bibehållas.”

Synpunkt från undertecknad

Detaljplan för Skummeslöv 5:13, 4:5 m.fl är inte styrd till att fritidsboende bibehålls i området. Det har heller inte tagits någon hänsyn till kommunstyrelsen beslut 15 november 2016 § 219 om framtagande av detaljplan för ca 40 hus av fritidshuskaraktär.

Förslag från undertecknad

Att detaljplanen styrs så att bebyggelse av hus av fritidshuskaraktär placeras närmast befintlig bebyggelse, Skummeslöv 5:54. Detta så att området ger ett helhetsintryck av fritidsboende med den idyll och det lugn som det innebär. Övriga tomter bör medge permanentboende i form av enplanshus och detaljplanen bör vara strikt likt Skummeslöv 5:54. Detta för att ge och bibehålla en typisk koppling till närliggande område i Skummeslöv och dess idyll. Ett bra exempel på permanentbostäder finns på Skogsslingan norr om tennisbanan.

Utdrag från planbeskrivning sid 9. Framtidsplan 2030

”De gröna värdena är viktiga för ortens karaktär och sammanhängande grönstråk tillför värdefulla rekreationsstråk och bör skyddas från exploatering.”

(1) Synpunkt från undertecknad

Det sammanhängande grönstråket i plankartan för detaljplan Skummeslöv 5:13, 4:5 m.fl är väldigt smalt och placeringen mellan Wakeboardpark och 4 vånings flerbostadshus kan enligt undertecknad inte räknas som rekreationsstråk.

Enligt information från samrådsmötet skall detta stråk också användas av de vilda djuren som rör sig mellan Svarvareskogen och grönområden söder om detaljplanen. Stråket är enligt undertecknad alldeles för smalt och oroligt för detta ändamål.

Förslag från undertecknad

Att lämna området mellan campingen 12:117 och 5:54 orört samt lämna ett naturområde parallellt med 5:54 (Ga:18) väster om den tänkta vägen mot Svarvareskogen. Då anser undertecknad att man uppfyller framtidsplanen 2030 när det gäller rekreationsstråk och de vilda djuren från Svarvareskogen kan nå de befintliga vattendammarna samt skogsmarken som ligger på 12:117.

Utdrag från planbeskrivning sid 28. (Friliggande och sammanbyggda enbostadshus)

”Huvudbyggnad ska placeras minst 4 meter från fastighetsgräns och komplementbyggnader ska placeras minst 1 från fastighetsgräns där dessa inte är sammanbyggda.

Högsta tillåten nockhöjd för huvudbyggnad är 9,0 meter och högst tillåten nockhöjd för komplementbyggnader är 5,0 meter. Friliggande enbostadshus får endast uppföras i två våningar.”

Synpunkt från undertecknad

Undertecknad anser att komplementbyggnad som kan vara gästhus, garage mm skall placeras minst 4m från fastighetsgräns vilket är i linje med befintlig detaljplan för Skummeslöv 5:54 som är närmst granne.

Nockhöjd på 9m på huvudbyggnad och 5m höjd för komplementbyggnad harmoniserar inte med fritidshuskaraktär likaså att enbostadshus endast får uppföras i två våningar.

Förslag från undertecknad

Att i detaljplan Skummeslöv 5:13, 4:5 m.fl sänka höjden på husen och att göra detaljplanen striktare gällande taklutning, panelbeklädnad, takbeklädnad, färger mm likt detaljplanen för Skummeslöv 5:54 för att skapa ett harmoniskt utseende på området.

Utdrag från planbeskrivning sid 28.(flerbostadshus)

”Högsta tillåten nockhöjd varierar. I de östra delarna är högsta tillåten nockhöjd 16 meter (4 våningar). I övriga delar är högsta tillåten nockhöjd 13 meter (3 våningar) och 10 meter (2 våningar)”

(2) Synpunkt från undertecknad

Undertecknad anser att höga bostäder är inte förknippat med Skummeslövs idyll och att dessa bostäder samtidigt skall fungera som ljudavskärmning mot wakeboardpark är inte en genomtänkt lösning på bullernivån.

Förslag från undertecknad

Att detaljplanen styrs så att bebyggelse av hus av fritidshuskaraktär placeras närmast befintlig bebyggelse, Skummeslöv 5:54. Detta så att området ger ett helhetsintryck av fritidsboende med den idyll och det lugn som det innebär. Övriga tomter bör medge permanentboende i form av enplanshus och detaljplanen bör vara strikt likt Skummeslöv 5:54. Detta för att ge och bibehålla en typisk koppling till närliggande område i Skummeslöv och dess idyll. Ett bra exempel på permanentbostäder finns på Skogsslingan norr om tennisbanan.

Att en anlägga en bullervall av jord mellan bostäder och Wake park för att ta bort störande ljud för omkringboende.

Utdrag från planbeskrivning, Sid 21

”Dammarna fungerar som lekområde för flera olika groddjur. Vanlig groda, vanlig padda och mindre vattensalamander identifierades har identifierats. Samtliga är fridlysta enligt 6 §, artskyddsförordningen.

Dammarna saknar historisk kontinuitet men den ekologiska funktionen av fisklösa vatten är viktig för att groddjuren ska trivas.

Merparten av dammarna bevaras och planläggs som allmän plats natur och park.”

(3) Synpunkt från undertecknad

Småvatten och diken omfattas av biotopskyddet och det är förbjudet att lägga igen dessa. Bestämmelser om biotopskydd finns i 7 kapitlet 11§ miljöbalken samt i 5§ förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken.

Förslag från undertecknad

Att området exporterar i betydligt mindre skala.

Utdrag från planbeskrivning, Sid 23.

”De fridlysta arterna vanlig groda, vanlig padda och mindre vattensalamander finns i flera av

dammarna. Samtliga tre arter är skyddade enligt 6 §, artskyddsförordningen. Alla dammarna bedöms vara lämpliga habitat för groddjur.

Alla fåglar är fridlysta enligt 4 §, artskyddsförordningen, vilket betyder att både fågeln och dess habitat omfattas av skydd. Vid fågelinventeringen har morkulla, sånglärka, gulspurv (rödlistad som nära hotad), entita (rödlistad som nära hotad), grönfink (rödlistad som starkt hotad) och kråka (rödlistad som nära hotad), noterats uppvisa häckningsbeteenden inom inventeringsområdet, medan storspov (rödlistad som starkt hotad) har setts uppvisa häckningsbeteende strax utanför inventeringsområdet. Stenskvätta och ängspioplärka har noterats rasta i inventeringsområdet. Många av fåglarna är beroende av den blandning av öppen mark och skogsdungar som finns i området.”

(4) Synpunkt från undertecknad

Undertecknad anser att hänsyn måste tas gällande om det finns risk för att en exploatering av området, inklusive trafik, kan hota dessa fridlysta och rödlistade arter och dess fortplantning.

Förslag från undertecknad

Att området exploateras i mindre skala än nuvarande detaljplaneförslag.

Utdrag från planbeskrivning, Sid 25.

”Dammarna inom fastigheten Skummeslöv 4:5 ska anläggas som öppna dammar som står i kontakt med grundvattnet.

Dammarna kan, under vissa förutsättningar, ha en påverkan på omgivande grundvattennivåer. Eftersom ytorna vid dammarna frilägger grundvattnet kommer det innebära en ökad evaporation för dessa ytor jämfört med tidigare. En påverkan på omgivningen kan då ske under de månader då evaporationen från dammarna överstiger nederbörden. När detta inträffar kommer omkringliggande grundvatten att behöva kompensera för det underskott av vatten som uppstår i dammarna.”

(5) Synpunkt från undertecknad

Att hänsyn tas till att en ökad avdunstning och sänkning av grundvattnet på 4:5(Wake park) skulle kunna innebära att dammarna på 5.13 kan torrläggas och hota dom fridlysta arterna som lever i dessa dammar.

Förslag från undertecknad

Att ovanstående synpunkt beaktas.

Utdrag från planbeskrivning, sid 25.

”Det får inte förekomma utsläpp i dammarna som potentiellt kan skada naturmiljön. Det är också troligt att dammarna står i hydraulisk kontakt med Skottorps vattenskyddsområde vilket innebär att utsläpp som sker i dammarna kan nå de kommunala uttagsbrunnarna inom vattenskyddsområdet.

Text från grundvattenutredning, sid 33

I närhet till dammarna finns en kommunal grundvattentäkt med vattenskyddsområde. Det är troligt att grundvattenmagasinet som dammarna är belägna i står i hydraulisk kontakt med vattentäkten. Det finns därför en risk att föroreningar som hamnar i dammarna kan sprida sig till vattentäkten.”

(6) Synpunkt från undertecknad

Exploateringen av en Wakeboardpark medför enligt ovanstående en risk för den kommunala vattentäkten, är Laholms kommun beredd att ta denna risk?

Förslag från undertecknad

Att ovanstående synpunkt beaktas

Utdrag från planbeskrivning, sid 43.

”Föreslagen bebyggelsestruktur inom Skummeslöv 5:13 innebär att byggnaderna närmast wakeparkanläggningen fungerar som ljudavskärmare för att säkerställa ljudnivåerna för föreslagen bostadsbebyggelse längre västerut. Det innebär att bebyggelsen närmast wakeparkanläggningen behöver uppföras först vilket regleras genom administrativa bestämmelser om villkor för startbesked.”

(7) Synpunkt från undertecknad

Att bygga höga bostadshus för att skapa en ljudavskärmning kan enligt undertecknad tyckas vara en dålig lösning. Dels harmoniserar inte höga hus med övrig bebyggelse i närområdet och dels tas inte hänsyn till att Framtidsplan 2030.

Det bör enligt undertecknad finnas en stor risk att dessa höga flerbostadshus inte blir attraktiva som ett boende där man permanent vill bosätta sig, dels då bostäderna ska agera som ljudvall och dels att de ska placeras i direkt i anslutning till Wake Parken och motorvägen E:6. Har Laholms kommun någon annan form av boende eller verksamhet i åtanke om inte de höga flerbostadshusen kommer att användas som vanliga permanent boende?

Förslag från undertecknad

Att detaljplanen styrs så att bebyggelse av hus av fritidshuskaraktär placeras närmast befintlig bebyggelse, Skummeslöv 5:54. Detta så att området ger ett helhetsintryck av fritidsboende med den idyll och det lugn som det innebär. Övriga tomter bör medge permanentboende i form av enplanshus och detaljplanen bör vara strikt likt Skummeslöv 5:54. Detta för att ge och bibehålla en typisk koppling till närliggande område i Skummeslöv och dess idyll. Ett bra exempel på permanentbostäder finns på Skogsslingan norr om tennisbanan.

Att en anlägga en bullervall av jord mellan bostäder och Wake park för att ta bort störande ljud för omkringboende.

Utdrag från planbeskrivning, sid 40.

”Enligt beräkningarna i trafik- och parkeringsutredningen är det totala bilplatsbehovet för områdena med flerbostadshus är cirka 136 bilplatser. För det norra området med flerbostadshus innebär det cirka 72 bilplatser, varav cirka 8 bilplatser för besökande. För det södra området med flerbostadshus innebär det cirka 64 bilplatser, varav 8 bilplatser för besökande.”

Synpunkt från undertecknad

Enligt undertecknads beräkning:

Norra området: 90 lägenheter = 72 bilplatser varav 8 för besökare = 64 bilplatser för boende (26lägenheter utan parkering)

Södra området: 80 lägenheter = 64 bilplatser varav 8 för besökare = 56 bilplatser för boende (24lägenheter utan parkering)

Enligt undertecknad tenderar parkeringsplatser vid flerbostadshusen att inte räcka till och risk finns att grönområdesytor kommer att användas som parkering istället för rekreationsområde.

Med tanke på att flerbostadshusens geografiska placering är lång ifrån direkta pendlingsmöjligheter och övrig samhällsservice kommer boende med största sannolikhet att äga minst en bil per hushåll. Parkering kommer då att ske på gator och grönytor, detta kan dessutom innebära att räddningstjänst kan få problem att ta sig fram.

Förslag från undertecknad

Att detaljplanen styrs så att bebyggelse av hus av fritidshuskaraktär placeras närmast befintlig bebyggelse, Skummeslöv 5:54. Detta så att området ger ett helhetsintryck av fritidsboende med den idyll och det lugn som det innebär. Övriga tomter bör medge permanentboende i form av enplanshus och detaljplanen bör vara strikt likt Skummeslöv 5:54. Detta för att ge och bibehålla en typisk koppling till närliggande område i Skummeslöv och dess idyll. Ett bra exempel på permanentbostäder finns på Skogsslingan norr om tennisbanan.

Detta bör innebära möjlighet till parkeringsplats på den egna tomten.

Bullerutredningen, sid 7 figur 1

Synpunkt från undertecknad

Kartan på sidan 7 visar att höjden på de bostäderna som ska användas som bulleravskiljare är högre än den högsta nockhöjden som plankartan medger.

Förslag från undertecknad

Att ny bullerutredning behöver göras då höjderna på husen i bullerutredningen inte stämmer överens med plankartan.

Utdrag från grundvattenutredning sid 28-29.

”5.3 Syrehalt och övergödning Vid kombination av låga syrehalter och höga näringshalter finns det en risk för övergödning och alg tillväxt i dammen. De beräkningar som presenteras i denna rapport är dock behäftade med en stor osäkerhet

Med ökande halter näringsämnen ökar betydelsen av en god syresättning. Denna studie visar att syretillförseln från vattenaktivitet för stora respektive lilla dammen försörjer ca 65% av totalbehovet.”

”5.4 Bakterier Då en av de identifierade källorna till bakterier är tillrinning av ytvatten till dammen bör denna minimeras.

Hur stor fågelaktivitet som är att förvänta i dammarna är osäker.”

(8) Synpunkt från undertecknad

Utredningen visar att det råder stor osäkerhet kring hur vattenkvaliteten kommer att påverkas när det gäller syrehalt och övergödning, utredningen visar att syretillförseln är endast 65% av dammens totalbehov och detta är beroende på antalet åkare. Det råder även osäkerhet kring bakteriernas tillrinning och fågelaktiviteter i dammarna.

Synpunkter från undertecknad

Att hänsyn tas till ovanstående, särskilt med tanke på om fågellivet kan medföra förorening i vattnet men även olägenheter för närliggande fastigheter i form av störande ljud och träck.

Utdrag från grundvattenutredning sid 16.

”3.4 Grundvattenpåverkan på omgivningen Dammarna kan, under vissa förutsättningar, ha en påverkan på omgivande grundvattennivåer. Eftersom ytorna vid dammarna frilägger grundvattnet kommer det innebära en ökad evaporation för dessa ytor jämfört med tidigare.

Det är dock viktigt att poängtera att stora mellanårsskillnader kan förekomma i nettonederbörden och således är uppskattningen behäftad med osäkerheter.”

(9) Synpunkt från undertecknad

Med hänsyn till regionens och landets generella problem med låga grundvattennivåer är det oroande att medvetet minska nivån genom avdunstning från dammarna.

Generellt går klimatet mot högre temperatur under längre tid på året och som följd en större negativ påverkan på grundvattennivåer, vi har fortfarande 2018 torra år färskt i minnet.

Förslag från undertecknad

Att hänsyn tas till ovanstående samt hur dammarna kommer att påverka vattentäkten i Skottorp och grundvattennivåerna i sin helhet om det tillåst att en Wake boardpark överhuvudtaget får anläggas

Kommentar:

Plan- och exploateringsenheten konstaterar att delar av yttrandet gäller bostadsdelen och kommer behandla synpunkterna i fortsatt detaljplanearbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).

- (1) Plan- och exploateringsenheten noterar synpunkten. I aktuell detaljplan säkerställs en del av ett framtida grönstråk i planområdets västra delar. I samband med att detaljplanen delades kom nya planuppdrag av vilka det framgår att ett nord-sydligt grönstråk ska säkerställas inom grannfastigheten Skummeslöv 5:13 som tillgodoser intressen för det rörliga friluftslivet, säkerställer passage för flora och fauna samt bidrar till rekreativa värden i området. Kommunen kommer därmed arbeta vidare med stråkets bredd inom detaljplaneuppdraget för fastigheten Skummeslöv 5:13.
- (2) Framtagen bullerutredning visar att det är möjligt att kombinera bostäder och wakeparken utan ett behov av en bullervall. Beräknade bullernivåer vid fasad och uteplats för flerbostadshuset närmast wakeparken pekar på att bostadsbyggnader kan accepteras förutsatt att tillgång till en ljuddämpad sida finns och att byggnaderna bulleranpassas. Bullernivåerna innehåller riktvärden för zon B i Boverkets vägledning ”*industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder, rapport 2015:21*. Behovet av bullerreducerande åtgärder för nya bostäder kommer studeras vidare i detaljplanen för Skummeslöv 5:13.
- (3) Kommunen avser att söka dispens för de objekt som omfattas av generellt biotopskydd. Aktuell detaljplaneläggning berör inte dammarna.
- (4) I planbeskrivningen framkommer föreslagna skyddsperioder där vissa arbeten bör anpassas för att undvika påverkan på fåglar och groddjur till följd av exploatering. I plankartan säkerställs ett grönstråk i nordsydlig riktning för att bevara befintlig vegetation och som kan fungera som en spridningsväg för djur och växter. Ett naturområde i planområdets nordvästra hörn har tillkommit mellan samråd och granskning. Detaljplaneförslaget bedöms därmed inte hota omnämnda arter. Synpunkten kommer behandlas vidare i detaljplanen för Skummeslöv 5:13.

- (5) Ur grundvattenutredningen framkommer att det finns en liten risk att grundvattennivåerna i omgivningen sänks när grundvattnet friläggs i dammarna. Det framgår också att nivån i dammarna inte bör sjunka mer än 110 mm på grund av att grundvattnet vid fastigheten friläggs, vilket inte ger upphov till någon mätbar inverkan på omgivningens grundvattennivåer. Risken att dammarna inom Skummeslöv 5:13 ska torrläggas på grund av wakeboardparkens dammar bedöms som liten.
- (6) Kommunen har under planprocessen haft en dialog med LBVA som inte anser att detaljplaneförslaget medför någon risk för dricksvattentillgången, varken avseende kvalitet eller kvantitet. Fastigheten ligger utanför både grundvattentäktens vattenskyddsområde och grundvattenförekomsten. Den generella strömningsriktningen i området är också riktad mot havet, bort från vattentäkten.
- (7) *Se kommentar 2.*
- (8) Grundvattenutredningen lämnar förslag för att minska eventuell övergödning samt rekommendationer vid tillfälle av ökande alg tillväxt (se grundvattenutredningen, s. 27). Frågan anses vara väl utredd. Det finns heller inget som talar för att fågelaktiviteten i wakeparkens dammar skulle bli högre än i naturliga vattenområden, snarare lägre.
- (9) *Se kommentar under Länsstyrelsens yttrande kring grundvatten.*

Fastighetsägare till Skummeslöv 5:146

(1) När vi valde att bygga fritidshus i Skummeslövsstrand så var det många faktorer som spelade in, ett välplanerat område, lagom stora tomter, reglerade bestämmelser för byggnationen mm. Det har sedan visat sig bli ett av Skummeslövsstrands finaste områden för fritidsboende. I kommunens översiktsplan Framtidsplan 2030 antagen 2014, beskrivs kommunens generella utvecklingsmål för Skummeslövsstrand. Följande utvecklingsmål bedöms relevanta för detaljplanen bl.a.

- Tillkommande bebyggelse ska placeras och utformas med stor omsorg om ortens specifika förutsättningar
- De gröna värdena är viktiga för ortens karaktär och sammanhängande grönstråk tillför värdefulla rekreationsstråk och bör skyddas från exploatering.

Förslaget att bygga nio meter höga villor nära våra fritidshus som får vara högst 3,5 m känns helt befängt. Hur tänkte ni där? Har någon varit ute och sett hur ert förslag kommer att se ut i verkligheten och vilka konsekvenser det kommer att få för hela området. Vi föreslår att man endast tillåter fritidshus i denna flik med samma reglering som gäller i vårt område. På så sätt så bevarar man områdets karaktär.

Kommentar:

- (1) Plan- och exploateringsenheten noterar att synpunkten gäller bostadsdelen och kommer behandla yttrandet i fortsatt detaljplanearbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).

Fastighetsägare till Skummeslöv 26:13 och 26:14

(1) Enligt sidan 40 i Detaljplanen är målsättningen att minska antalet bilresor vilket innebär att det ska finnas cykelplats till varje bostad. Nu är det inte alltid så som livet på landsbygden fungerar, i vart fall inte när det helt saknas kollektivtrafik på kvällar och även är glest under

dagen. Det innebär att släkt och vänner som besöker området oftast färdas med bil. Eftersom kommunen vill ha en blandad population inom området och bebyggelsen ska anpassas därefter kommer det troligen att finnas boende som är i behov av Hemtjänst eller annan service. Tyvärr är detta något som man sällan beaktar vid trafikplanering och som i många fall ställer till med problem.

Vår önskan är därför att den parkering som på sidan 40 kallas för allmän parkering P-Plats för besökande till Svarvareskogen utökas med ett antal platser för att även kunna vara en besöksparkering för grupper som nämnts i stycket ovan och vara tillgänglig för såväl Skummeslöv 5:13 som Skummeslöv 26:1. Områdena ligger bredvid varandra och risken finns att det kan bli parkeringsproblem på gatorna när besökare/servicepersonal kör runt för att hitta en p-plats.

Marken där den allmänna parkeringen markerats ligger ju på kommunens mark, fastighet 30:10, som ännu inte planlagts så det borde inte vara något hinder att utöka parkeringen.

Kommentar:

- (1) Den allmänna besöksparkeringen söder om wakeparken har mellan samråd och granskning exkluderats ur plankartan. Synpunkten noteras och behovet av besöksparkeringar kommer hanteras vidare i detaljplanen för Skummeslöv 5:13.

Fastighetsägare till Skummeslöv 26:28, 26:29, 26:30 26:32 och 26:33

(1) Parkering inom området

Enligt "Trafik- och parkerings utredning inför detaljplan för fastighet Skummeslöv 4:51 5:13 och del av 30:10" så utgår man ifrån att parkeringsbehovet är 10 platser per 1000 m² vilket skulle innebära att antalet parkeringsplatser skulle vara 136st varav 16 stycken av dessa är besöksparkeringar. Detta innebär att det inte ens finns en parkeringsplats per bostad (170 st) vilket kommer att potentiellt skapa ett underskott på parkeringsplatser i området då brukligt är att beräkna minst 1 (en) bil per hushåll. Tyvärr visar fakta att detta inte räcker då det är mer eller mindre en norm med mer än en bil per hushåll. Detta kommer även leda till att de parkeringsplatser som är avsatta som besöksparkeringar till Svarvareskogen kommer nyttjas av de boende och inte till de som besöker naturreservatet som var tänkt.

(2) Trafikintensitet in och ut ur området

Enligt "Trafik- och parkeringsutredning inför detaljplan för fastighet Skummeslöv 4:51 5:13 och del av 30:10" paragraf 3.1 (sida 8) så utgår man ifrån att varje hushåll (total 231 st enligt beräkning 170 lgh+43 småhus + 18 villor) inte ens har en bil. Empirisk fakta är att varje hushåll har minst en bil och oftast två. Detta gör att den beräkning av Årsdygnstrafik (ÅDT) är beräknad i underkant och det verkliga utfallet kommer vara betydligt större. Gör man samma beräkning med att varje hushåll har 1,25 bilar ger detta en ÅDT på över 570 (beräknat på att varje hushåll åker minst en gång ut och en gång in). Till detta kommer ÅDT för den planerade skolan.

(3) Linneas väg som "genväg"

Det finns en uppenbar risk att med den ökade trafikvolymen och stora bebyggelse att Linneas väg kommer att brukas som genväg mellan infarterna för att "spara tid". Linneas är en väg som idag är en privat väg och framöver kommer ingå i en samfällighet och underhåll och asfaltering bekostas av de boende i området. Förutom ett ökat slitage så är den viktigaste faktorn trafiksäkerhet; Linneas väg är en smal väg och är planerad och utförd i förhållande till den bebyggelse som existerar idag. Med en ökad genomfart ökar risken för de boendes och dess barn mm och minskar tillgängligheten även för tex utryckningsfordon.

(4) Storlek på området

Ursprunglig plan var att bygga ett 40-tal fritidshus inom det planerade området, och idag så har detta ökat till att vara över 200 st (enligt *DETALJPLAN FÖR SKUMMESLÖV 5:13, 4:5 M.FL. paragraf "Huvuddrag" sida 5; dock anges 231 stycken som antal i "Trafik- och parkeringsutredning inför detaljplan för fastighet Skummeslöv 4:5, 5:13 och del av 30: 10 "paragraf 3.1 "*) bostäder i ett känsligt område i närheten av ett naturreservat. Under samrådsmötet framkom det att Laholms kommun är i behov fler bostäder då det är en växande kommun, dock behöver det inte innebära att man överexploaterar kustområden när man inte ens har byggt färdigt på de befintliga platserna såsom Allarp och områden som är färdigbyggda men har ett överskott på lägenheter till exempel (Båstadstation).

Det är vitalt att inom ett område som expanderar kraftigt att även behålla grönområden och skydda de viktiga resurserna som naturreservatet Svarvareskogen är och fortsatt ge alla boende i området tillgång till dessa. De planerade husen enligt "*DETALJPLAN FÖR SKUMMESLÖV 5:13, 4:5 M.FL*" är även av en storlek som inte harmoniserar med den befintliga bebyggelsen i området och generellt i den norra delen av Skummeslöv.

Kommentar:

- (1) Plan- och exploateringsenheten noterar att synpunkten gäller bostadsdelen och kommer behandla yttrandet i fortsatt detaljplanearbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).
- (2) Trafikalstringen har beräknats med Trafikverkets trafikstringsverktyg, vilket är en väl etablerad metod. Beräkningen tar även hänsyn till eventuellt framtida F-9 skola med 500 elever, förskola med 100 elever samt FTI-station.
- (3) Laholms kommun gör bedömningen att aktuell exploatering inte kommer påverka trafikeringen på Linnéas väg i någon betydande omfattning. Yttrandet kommer behandlas vidare i detaljplanen för Skummeslöv 5:13.
- (4) Aktuell detaljplan säkerställer att allmänheten har fortsatt tillgång till Svarvareskogen. Synpunkterna kring de planerade husen kommer beaktas i fortsatt planarbete för Skummeslöv 5:13.

SYNPUNKTER FRÅN ALLMÄNHET

Fastighetsägare till Skummeslöv 24:36

Några synpunkter med anledning av yttrande Detaljplanen Skummeslöv 5:13 och 4:5

- (1) Som planerna ser ut blir det en stor förtätning av boende med diskutabel livskvalitet som följd, samtidigt som bebyggelsen kommer att ligga nära motorvägen E6.
- (2) Dom bullermätningar som ni hänvisar till är det taget med hänsyn till boende som bor på andra och tredje våning eller avser mätningarna bara markplan, detta borde konsekvensutredas med tanke på bra boendekvalitet.
- (3) Det är beräknat ett parkeringsbehov för flerfamiljshusets invånare till 136 st parkeringsplatser då vi nu går mot fossilfritt samhälle med elbilar så borde dessa parkeringar förses med laddmöjligheter när dom står parkerade för natten.

- Kan inte se att planförslaget tagit höjd för detta åtgår:

16 amp = ca 10 000w = 10kw vid 3 fas (fördelat på 3 faser)

Totalt ca 200 bostäder a 16 amp	= 2 000 Kw
136 laddstolpar för elbilar a 20 amp parkering flerbostadshus	= 1 700 Kw
Ca 50 st uppgradering från 16 amp till 20 amp för att klara av Laddning elbilar på enfamiljs/radhus =50x5amp	= 256 Kw
Vattnepark prel stömbehov inkl ladd/elbilar	= 250 Kw

Så totala effektbehovet vid denna projektering
Torde landa på preliminärt som borde belasta
Projektet eller delas mellan projektet och
Kommunen

prel summa 4206 Kw

Finns det elkraft framdraget för detta kostnaden för detta borde väl också ingå i projekteringen och inte belasta övriga i samhället?

(4) Vad gäller trafiksituationen här nere i Skummeslövsstrand så kommer den att bli ansträngd framöver som byggnationen växer fram en rondell hade varit att föredra.

(5) Då det var väldigt kort tid för att komma med synpunkter av en så här stor kaliber bara 3 veckor varav en sportlovsvecka då dom flesta familjer är på skidsemester detta reagerar jag på, borde varit minst 6 veckors svarstid.

Kommentar:

- (1) Plan- och exploateringsenheten noterar att synpunkten gäller bostadsdelen och kommer behandla yttrandet i fortsatt detaljplanearbete för Skummeslöv 5:13 med hänvisning till att detaljplanen delats (KS 2022-06-07 § 122).
- (2) Bullervärdena är beräknade på 1,5 meters höjd ovan mark. Behovet av ytterligare bullerberäkningar kommer studeras vidare i arbetet för detaljplanen Skummeslöv 5:13.
- (3) Vid byggnation av lägenheter ställs idag krav på laddningsmöjligheter för elbilar. Angående wakeparkens effektbehov kommer ett högspänningsavtal tecknas mellan Södra Hallands Kraft och exploatör.
- (4) Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 26 april 2023 § 80 att gestaltungsförslag för anslutningen till Stora Strandvägen inte ska ingå i detaljplaneuppdraget för Skummeslöv 4:5. Anläggandet av en eventuell cirkulationsplats behandlas därför inte inom ramen för detaljplanen.
- (5) Fyra veckors samråd tid är vanligen tillämplig, men enligt plan- och bygglagen kan den även vara kortare. Kommunen bedömer således att det funnits goda möjligheter till att lämna eventuella yttranden. Vidare möjlighet kommer ges då detaljplanen sänds ut för granskning.

Fastighetsägare till Skummeslöv 24:54

(1) I handlingarna till detaljplanerna nämns ingenting om uppvärmning och energi. Några krav på lösningar kring detta kan inte ställas, men det finns ingenting som hindrar att kommunen starkt rekommenderar olika lösningar.

För att verkligen visa sin syn på hur dessa saker ska hanteras av exploatörerna kan kommunen alltså i alla sammanhang meddela vad som är önskvärt. Rimligtvis bör man då ta höjd för klimatsmarta lösningar. Det enklaste vore till att börja med att föreslå solceller/paneler dels längs den bullervall som ska byggas och dels på många av de hus som ska byggas. Såväl vall som hus ligger i väldigt bra vinkel för att ta tillvara solenergin. En annan lämplig åtgärd kan vara att föreslå bergvärme för byggnaderna.

Såväl solenergi som bergvärme ökar visserligen kostnaderna initialt, men innebär samtidigt snabbt sänkta energikostnader. Inom inte många år alls kommer de att ha betalat sig. Det är ett starkt ekonomiskt argument att förmedla.

Åtgärderna är också väl motiverade för att bidra till ett bättre klimat, samt att inte minst att elkostnaderna med traditionella lösningar troligtvis kommer att öka kraftigt i framtiden. Det är viktigt att Laholms kommun, som varande en Ekokommun, verkligen framhäver klimatsmarta lösningar för att vara framåtsyftande och trovärdig.

Yrkande: markera i alla möjliga sammanhang att kommunen starkt framhäver klimatsmarta lösningar, såsom användande av solenergi och bergvärme.

(2) I förslaget för Wake-parken står att övernattningsstugor får vara upp till 75 kvadratmeter stora. Den arean är snarast storleken för en rejäl sommarstuga eller en mindre året-runt-bostad. Om nu ändamålet verkligen är övernattningsstuga kommer det att föra med sig förhållandevis rejäla kostnader för uppvärmning. Det är inte rimligt.

Yrkande: Begränsa övernattningsstugornas area till helt andra lägre nivåer, som relaterar till syftet att vara övernattningsstugor.

Kommentar:

(1) Laholms kommun har en övergripande energistrategi i vilket det fram går att samhällsplaneringen i hög grad ska medverka till en låg energiförbrukning. Inom detaljplanering tar detta främst form i valet av utbyggnadsområde och att inte begränsa möjligheten till energieffektiva val. Detaljplanen tar hänsyn till energiperspektivet bland annat genom att området lokaliseras i en befintlig ort vilket minskar behovet av resor, genom ett effektivt markanvändande, genom närhet till kollektivtrafikförbindelser, genom att befintliga infrastruktursatsningar kan nyttjas, genom placering av byggnader, genom möjlighet till flerbostadshus där funktioner kan samordnas, med mera. Detaljplanen förhindrar inte några av de förslag som ges om solceller och bergvärme, men de är i sammanhanget en mycket begränsad del av energifrågan och inte något som kan regleras i detaljplan. Därav är det inte motiverat att gå djupare in i frågan i planbeskrivningen.

(2) Stugorna avser rymma flera övernattningsplatser och 75 kvadratmeter bedöms inte vara en olämplig byggnadsarea i sammanhanget.

SAMMANFATTNING

Plan- och genomförandebeskrivningen föreslås ändras och kompletteras i följande avseende:

- Avsnittet gällande riksintresse för naturvård och friluftsliv har uppdaterats med ett förtydligande kring påverkan på riksintressena
- Rättelse av riksintresse för naturvård
- Tydliggörande av påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten
- Beskrivning av påverkan på vattenkvaliteten och grundvattennivåerna i grundvattentäkten
- Beskrivning av påverkan på, samt anpassning till landskapsbilden
- Förtydligande om wakeparkens omgivningspåverkan avseende verksamhetsbullen
- Förtydligande kring tillstånd till ingrepp i fornlämning
- Utvecklande av avsnittet brandvattenförsörjning
- Bekostnad av flytt av ledningar ska tillfalla den som initierar flytten
- Redovisning av exploateringsavtalet och utveckling av avsnittet planekonomi enligt Lantmäteriets kommentar
- Skummeslöv s:12 benämns som en marksamfällighet i stället för en gemensamhetsanläggning
- Gemensamhetsanläggningen Skummeslöv ga:24 lyfts in i avsnitten ”fastighetsrättsliga konsekvenser för berörda fastigheter” och ”konsekvenser för berörda fastigheter”
- Ägaren till den mark som blir av med belastning av en gemensamhetsanläggning ska betala ersättning till de fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen om det uppkommer en skada

Plankartan föreslås ändras och kompletteras i följande avseende:

- Det naturområde som omfattas av riksintresse för naturvård planläggs som allmän plats NATUR med kommunalt huvudmannaskap
- Planbestämmelsen a₅ – *servitut avseende rätt till väg till förmån för Skummeslöv 30:10 som belastar Skummeslöv 4:5* tas bort
- Allmän plats ”P-PLATS” tas bort
- Delar av allmän plats SKYDD₁ och vall₁ tas bort
- Egenskapsbestämmelse om *serviceväg – serviceväg får anordnas* införs i plankartan

Inventeringar och utredningar som föreslås är:

- Dagvattenutredningen kompletteras med föroreningsberäkningar

NAMNLISTA

Följande berörda har inte fullt ut fått sina synpunkter tillgodosedda.

Sakägare (enl. fastighetsförteckning)

Fastighetsägare till Skummeslöv 5:14
Fastighetsägare till Skummeslöv 26:3, 26:7, 26:8, 26:9, 26:10, 26:11
Fastighetsägare till Skummeslöv 4:8
Fastighetsägare till Skummeslöv 5:140
Fastighetsägare till Skummeslöv 5:143
Fastighetsägare till Skummeslöv 5:145
Fastighetsägare till Skummeslöv 5:146
Fastighetsägare till Skummeslöv 26:13 och 26:14
Fastighetsägare till Skummeslöv 26:28, 26:29, 26:30, 26:32 och 26:33
Fastighetsägare till Skummeslöv 24:26
Fastighetsägare till Skummeslöv 24:54

Allmänhet

Fastighetsägare till Skummeslöv 24:36
Fastighetsägare till Skummeslöv 24:54

LAHOLM 2023-07-14

Mikael Lennung
Chef för plan- och exploateringsenheten

Rebecca Nerman
Planarkitekt