



# *Särskilt utlåtande*

## *Översiktsplan 2050, Laholms kommun*

*Dnr: KS 2021–202*  
*2025-10-22*

Laholm

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

GRANSKNINGSFÖRFARANDE .....	2
SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDEN .....	2
REDOGÖRELSE FÖR GRANSKNINGEN .....	3
YTTRANDE UTAN ERINRAN .....	3
YTTRANDE FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER .....	4
YTTRANDE FRÅN REGION, GRANN-KOMMUNER OCH GRANLÄNSSTYRELSE .....	11
YTTRANDE FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER, STYRELSER OCH PARTIER .....	14
YTTRANDE FRÅN FÖRETAG OCH ORGANISATIONER .....	28
SKRIVELSE FRÅN PRIVATPERSONER .....	40
INKOMNA SYNPUNKTER UTIFRÅN ÄMNESOMRÅDE .....	40
INKOMNA SYNPUNKTER UTIFRÅN GEOGRAFISKA OMRÅDEN .....	43

Mikael Lennung  
Enhetschef Planerings-  
och exploateringsenheten

Agnes Marklund  
Översiktsplanerare

Lina Strömqvist  
Översiktsplanerare

## GRANSKNINGSFÖRFARANDE

Kommunstyrelsen beslutade den 15 april 2025 (§83) att förslaget till Översiktsplan 2050 skulle sändas ut på granskning. Granskningen startade 1 maj 2025 och avslutades 15 juli 2025.

Totalt har 54 skrivelser kommit in, varav 10 från statliga myndigheter, 6 från regioner, grannkommuner och grannlänsstyrelse, 8 från kommunala nämnder, styrelser eller partier, 11 från företag och organisationer och 19 från allmänhet.

## SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDEN

De ändringar som är gjorda mellan granskning och antagande sammanfattas kortfattat här. Utöver dessa har stavfel, meningsuppbyggnader eller liknande korrekationer även ändrats.

### Mark- och vattenanvändning

- Under området LA2 har det under ”hänsyn” lagts till gällande tunga transporter till och från reningsverket.
- Under området VE8 har det under ”hänsyn” lagts till gällande risk för olyckor med farligt gods.
- Under ytterligare utvecklingsområden har det under ”hänsyn” lagts till gällande synliga fornlämningar
- Under aktuella områden för energiproduktion och landsbygd har det under ”hänsyn” lagts till gällande riksintresse transmissionsnätet för el har lagt
- Under aktuellt område för landsbygd har ”hänsyn” uppdaterats gällande föreslagen tertiär zon tillhörande skyddsområdet för Eskilstorps vattentäkt.
- Pop-up-rutorna har uppdaterats med rubriken ”Länsstyrelsens invändningar” och myndighetens eventuella invändningar
- Riksintresse för kulturmiljövård har lagt till i hänsynsbeskrivningarna i mark- och vattenanvändningskartan

### Ändrade avsnitt

- Inledning har uppdaterats med text om granskningen
- Avsnittet *Riksintressen* har uppdaterats med text om och kartlager för riksintresse transmissionsnätet för el
- Avsnitten *Energiproduktion i Förutsättningar* och *Energiproduktion i Mark- och vattenanvändning* har uppdaterats med förtydliganden kring riksintresse transmissionsnätet för el.
- Stycket *Skummeslövsstrand – Båstad* i kapitlet *Mål, planer och program* har ändrats för att bättre stämma överens med Båstads utvecklingsplaner för Hemmeslöv
- Ställningstagande under Klimatzon Lagan har ändrats och förtydligats så att det nu lyder: *Ny byggnation tillåts endast om byggnationen tillför väsentligt samhällsintresse. Klimatanpassningsåtgärder ska genomföras för att minimera risker för berörda fastigheter, utan att ha negativ påverkan på omgivningen*

### Övrigt/Kartor

- Symbolsättningen för ”Landsbygd” har ändrats för att tydliggöra de olika landsbygdsområdena

## REDOGÖRELSE FÖR GRANSKNINGEN

Granskning i enlighet med plan- och bygglagen samt miljöbalken har enligt beslut av kommunstyrelsen 2025-04-15 (§83) genomförts av beslutad planhandlingen och konsekvensbedömning med miljökonsekvensbeskrivning under tiden 1 maj – 15 juli 2025. Statliga myndigheter, berörda regioner, grannkommuner, organisationer, allmänhet och alla andra som har ett intresse har beretts tillfälle att yttra sig. Länsstyrelsen har fått anstånd att inkomma med svar under augusti 2025. Planförslaget har under hela granskningstiden varit tillgängligt på:

- Laholms kommuns webbplats. På sidan om översiktsplanen [www.laholm.se/op2050](http://www.laholm.se/op2050) har Översiktsplan 2050 funnits tillgänglig med planförslag och miljökonsekvensbedömning både som direkt-länk till den digitala översiktsplanen med tillhörande PDF:er. På hemsidan har dessutom upplysning om hur yttrande lämnas, upplysning om granskningstillfällena och en film som visar hur man läser översiktsplanen. Även samrådshandlingen och samrådsredogörelsen har funnits tillgängliga under hela granskningstiden.
- Översiktsplan 2050 är en digital översiktsplan och lämpar sig bäst att läsa i det digitala formatet. Översiktsplanen har därför varit tillgänglig på direktadress: <https://kartor.laholm.se/op2050granskning/>
- På kommunens bibliotek samt bokbuss som haft öppet under granskningstiden har handlingar funnits tillgängliga i pärmar som blädderexemplar.
- Kommunen hade fyra öppet hus-tillfällen där representanter från kommunen, både tjänstepersoner och politiker fanns på plats för att svara på frågor.
- Information om handlingen har funnits på bildskärmar på kommunens bibliotek, bokbuss och Campus Laholm. Affischering har skett på fysiska anslagstavlor runt om i hela kommunen.
- Det har löpande varit möjligt att ta kontakt med översiktsplanerarna via telefon för att ställa frågor under granskningstiden. Flertalet kontakter har tagits från privatpersoner och föreningar.

Översiktsplanens granskning har annonserats på följande sätt:

- Kungörelse i Hallandsposten (papperstidningen och webben)
- Annons i Laholms tidning (papperstidningen och webben)
- På Facebook har inlägg publicerats
- Utskick till remissinstanser enligt Plan- och Bygglagen, se separat sändlista.

## YTTRANDEN UTAN ERINRAN

Följande remissinstanser har inkommit med yttranden utan erinran alternativt avstår att yttra sig:

- EON
- Kultur- och folkhälsonämnden

- Ljungby kommun
- Luftfartsverket
- Nordion Energi
- Sjöfartsverket
- Skogsstyrelsen
- Socialnämnden
- Statens geologiska institut
- Södra Hallands Kraft
- Trafikverket

## YTTRANDEN FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER

Synpunkterna från statliga myndigheter citeras nedan. Yttrandena har sammanfattats. Trafikverket, Sveriges geologiska institut, Skogsstyrelsen och Sjöfartsverket hade inget att erinra och omnämns därav ej nedan.

### Länsstyrelsen

#### Samlad bedömning

- Länsstyrelsen bedömer att det inte är tydligt visat hur vissa berörda riksintressen tillgodoses. Se vidare under avsnittet om *Riksintressen enligt 3 kap. MB*.
- Ett utvecklingsområde för bostäder riskerar att negativt påverka miljö kvalitetsnormer för vatten.
- Bebyggelse kan bli olämplig med hänsyn till översvämning. Se vidare under *Människors hälsa och säkerhet och risken för olyckor, översvämning och erosion*.

#### 1. Riksintresse kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB

I översiktsplanen ska kommunen redovisa hur riksintressena för kulturvård tillgodoses. Länsstyrelsen påpekade i det föregående samrådet att kommunen bör förtydliga hur det konkret kommer att ske. Kommunen anger nu att de i översiktsplanen har tagit hänsyn till riksintressena och att de så långt möjligt kommer att tillgodose och bevaka riksintressena i samband med detaljplanering, bygglovsgivning och förhandsbesked samt vid annan tillståndsprövning. Länsstyrelsen anser dock att det bör kunna beskrivas ännu tydligare hur kommunen avser att tillgodose riksintressena.

I översiktsplanen anges det att kommunens övergripande ställningstagande för riksintresse för kulturmiljövården är att det inom områdena inte får tillkomma anläggningar som kan ha en betydande påverkan på områdenas kulturmiljövården. Kulturmiljöprogrammet ska enligt kommunen stärka och förenkla arbetet med att tillgodose riksintressenas värden. Nu i granskningen kvarstår Länsstyrelsens tidigare synpunkt att det bör förtydligas hur det konkret kommer att ske. Det hade även varit positivt om kulturmiljöprogrammet hade arbetats in tydligare i översiktsplanen.

#### 2. Riksintresse friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § MB

Det föreligger risk att riksintresset för friluftslivet, Laholmsbukten FN 14, påverkas ytterligare negativt då flera föreslagna utvecklingsområden går emot riksintressets syfte. Riksintresset är redan idag påtagligt påverkat.

#### 3. Riksintresse totalförsvar enligt 3 kap. 9 § MB

Under samrådet upplyste Länsstyrelsen om att Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) då genomförde en utredning om transmissionsnätets mark- och vattenanspråk för riksintresseanspråk inom totalförsvarets civila del. Utredningen omfattade även transmissionsnätet i Laholms kommun.

Den 25 oktober 2024 beslutade Myndigheten för samhällsskydd och beredskap att mark- och vattenområdena för samtliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el samt ledningarna i distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland med tillhörande stationer, liksom områden för förnyelse och förstärkning av dessa, utgör områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar (TfC 0004-0024), den civila delen, enligt 3 kap. 9 § andra stycket miljöbalken. Laholms kommun berörs av riksintresseanspråk för luftledningarna i transmissionsnätet för el.

I det nu aktuella planförslaget redovisas inte riksintresseanspråket och dess påverkansområden eller hur riksintresset ska tillgodoses. MSB bedömer att förslaget till översiktsplan inte tillgodoser riksintresseanspråket, utan påtagligt försvårar tillkomsten eller utnyttjandet av luftledningarna liksom möjligheten att förnya och förstärka dem. Detta med anledning av föreslagen mark- och vattenanvändning med tillhörande ställningstaganden i planförslaget, så som områden för landsbygd samt vind- och solkraftsområdena Kårarp, Södra Knäred och eventuellt Västra Knäred.

För att översiktsplanen inte påtagligt ska försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av luftledningarna behöver anspråket bekräftas i översiktsplanen och föreslagna områden för vind- och solkraft minskas eller omplaceras så att inte riksintresseanspråket omfattas. Placering av solcellsanläggningar behöver hålla ett avstånd på minst 50 meter från riksintresseanspråket. Vid uppförande av nya vindkraftverk behövs ett avstånd motsvarande vindkraftverkens maximala totalhöjd från riksintresseanspråket.

Dessutom behöver hänsyn tas till Elsäkerhetsverkets föreskrifter och allmänna råd. Vissa delar av riksintresseanspråket omfattas av försvarssekretess enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen respektive säkerhetsskyddsklassificering enligt 2 kap. 5 § säkerhetsskyddslagen. Geodata för de delar av transmissionsnätets riksintresseanspråk som inte omfattas av försvarssekretess eller säkerhetsskyddsklassificering finns att hämta hos Länsstyrelsen.

#### **4. Miljökvalitetsnormer för vatten**

Enligt samrådsredogörelsen har utvecklingsområdet SM3 tagits bort. Det har dock ersatts med ett nytt annat utvecklingsområde SM3 kallat ”Den gröna byn”.

Utvecklingsområdet för bostäder SM3 ”Den gröna byn” har ingen klar VA-försörjning och ligger utanför kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp. Länsstyrelsen befarar att området kan komma att belasta Stensån på ett otillåtet sätt. Enligt VISS kan vattenförekomsten ha en betydande påverkan från dagvatten och ämnen som ofta förekommer i höga halter i dagvattnet där dagvattnet därmed, ensamt eller tillsammans med andra källor, kan leda till att miljökvalitetsnormerna för vatten inte följs.

Majoriteten av vattendragen har idag måttlig ekologisk status på grund av exempelvis enskilda avlopp och betydande påverkan av näringsämnen från urban markanvändning. Kommunen bör av den anledningen planera ny bebyggelse inom

verksamhetsområdet för vatten och avlopp samt områden som kommunen bedömer ha ett ansvar att bygga ut den allmänna VA-försörjningen för att utvecklingen ska vara långsiktig och hållbar.

## **Människors hälsa och säkerhet och risken för olyckor, översvämning och erosion**

### **5. Klimatanpassning och risk för översvämning**

I översiktsplanen framgår det att kommunen är medveten om att kunskapsläget om klimatförändringar och klimateffekter ändrar sig över tid. Det framgår även att kommunen anser att det är viktigt att kontinuerligt följa utvecklingen och vid behov anpassa kommunens fysiska planering utifrån nytt kunskapsläge. Länsstyrelsen håller med kommunen i detta och anser att det är nödvändiga utgångspunkter för den fysiska planeringen nu och i framtiden. Som exempel på ändrat kunskapsläge vill Länsstyrelsen nämna att Myndigheten för samhällsskydd och beredskap håller på att ta fram nya hotkartor för stigande hav som grundar sig på högre havsnivåer än de tidigare beräknade. Även om dessa nya kartor inte specifikt gäller Laholms kommun så indikerar de behov av en annan planeringsgrund utmed västkusten och i Laholmsbukten.

Enligt Boverket kan samhällsfunktioner och bebyggelse av mindre vikt tillåtas lokaliseras till områden med måttlig sannolikhet för översvämning. Det kan röra sig om enstaka villor, fritidshus, restauranger, mindre industrier med liten eller obetydlig miljöpåverkan, vägar med förbifartsmöjligheter, med mera. Den årliga sannolikheten för översvämning bör då vara mindre än 1/200. Även effekten av ett förändrat klimat under bebyggelsens förväntade livslängd behöver beaktas. Bristande hantering av risk för översvämning kan i efterföljande planeringsskeden tvinga Länsstyrelsen att ingripa enligt 11 kap. 10 § PBL.

Länsstyrelsen anser att det är bra att kommunen utgår från att byggande inom identifierade riskområden för översvämningar och höga flöden i första hand bör undvikas och endast tas i anspråk om tillräckliga säkerhetsåtgärder kan genomföras.

Med anledning av det ovanstående vill Länsstyrelsen påpeka att översiktsplanens föreslagna utvecklingsområden som LA4, LA5, KN4, KN8, ME3, ME5, eller andra projekt som också är lokaliserade inom områden som av olika orsaker riskerar att översvämmas, kommer behöva säkerställas vara lämpliga för den föreslagna exploateringen i efterföljande fysisk planering.

### **6. Farligt gods**

Det nytillkomna verksamhetsområdet VE8 ligger längs med väg 15, vilket är en rekommenderad led för transport av farligt gods. Detta innebär att hänsyn till risk för olyckor med farligt gods behöver tas i det kommande arbetet med planer i området VE8.

Kommunen hade med fördel kunnat beskriva riskerna kring farliga verksamheter enligt lagen om skydd mot olyckor (2003:778) tydligare, samt hur dessa risker avses hanteras.

### **7. Rådgivande synpunkter**

I samrådsredogörelsen anger kommunen att utvecklingsområdena LA3, LA5 och YS1 tagits bort. De finns dock kvar i översiktsplanens nu aktuella granskningshandling under avsnittet om mark- och vattenanvändning. YS1 nämns även i

Kommentar:

1. *Översiktsplanen har en inledande ansats, i utvecklingsstrategin att "Bevarande av kulturhistoriskt värdefull och identitetsskapande bebyggelse och landskap säkerställs" och " Vi utvecklar och värnar om odlings-, natur- och kulturlandskapet som en viktig del av kommunens boendekvalitet" samt "Vi verkar för att kultur ska ha en central plats i det offentliga rummet". Dessa sätter övergripande inriktningar som sedan fördjupas med riksintressebeskrivningar, hänsyn vid förändrad eller utvecklad mark- och vattenanvändning.*

*Kulturmiljöprogrammet för kommunen har antagits (2025-09-30) mellan granskning och antagande. Likt kommunens grönplan (antagen 2025-09-30) innebär kulturmiljöprogrammet viktiga strategiska utgångspunkter som kompletterar Översiktsplan 2050, vilket ytterligare förtydligar kulturmiljöfrågorna. Kulturmiljöprogrammet ligger nu som en bilaga till översiktsplanen. Områdena som pekas ut som viktiga kulturmiljöer i Kulturmiljöprogrammet framgår i hänsynsbeskrivningen i mark- och vattenanvändningskartan. För att detta ytterligare ska förtydligas har även områdena för Riksintressen tagits med i den hänsynsbeskrivningen till antagande. Under förutsättningar finns ytterligare beskrivningar av kulturmiljöer. Utöver den text som framgår under riksintresseavsnittet.*

*På detta sätt så förtydligas stegvis hur kulturmiljöer ska hanteras och hur kommunen således tillgodoser riksintressena för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6§ MB.*

2. *Översiktsplanen fastslår att områdena inom riksintresset FN14 behöver utformas med hänsyn till riksintressets värden utan att hindra och i stället öka tillgängligheten till friluftslivsområden. Detta bedöms möjligt inom ramen för utvecklingsområdenas utformning. Riksintressets värde är främst kopplat till stranden och större naturområden, vilka ej bedöms påverkas negativt. Byggnation i kusten sker genom förtätning och kvarstår inom befintlig tätortsavgränsning. Laholms kommun anser inte att utpekade utvecklingsområden påtagligt kommer att skada riksintresset. På flera sätt kan riksintresset förbättras genom bättre tillgång till fritidsaktiviteter, kommunikationsmedel och säkerställandet av naturområden. Jämfört med Framtidsplan 2030 begränsas mängden utbyggnadsområden.*
3. *Riksintresseanspråk för luftledningarna i transmissionsnätet för el har lagts till som kartlager och text under Riksintressen för och områden av betydelse för totalförsvaret. Ytterligare ställningstaganden finns under Energiinfrastruktur. Förtydliganden kring riksintresset har gjorts i avsnitten om energiproduktion. Allmänna råd och föreskrifter kommer att följas. De utpekade vindkraftsområdena utgörs av befintliga områden med etablerad vindkraft. Vid generationsväxling och eventuell nyetablering av vindkraft samt etablering av solkraft ska skyddsavstånden till riksintresset respekteras och Försvarmakten, vid behov, remitteras. Svenska kraftnät ska samrådas vid alla åtgärder inom 500 meter från transmissionsnätet. Även hänsynsbeskrivningarna för aktuella områden för energiproduktion och landsbygd har uppdaterats med information om transmissionsnätet.*
4. *Vi noterar invändandet från Länsstyrelsen. I kommande planarbete kommer frågan att*

*utredas vidare.*

5. *Vi noterar invändandet från Länsstyrelsen. I kommande planarbete, bygglov eller förhandsbesked kommer tillkommande byggnation behöva säkerställas som lämpliga.*
6. *Vi har kompletterat handlingen så det framgår i mark- och vattenanvändningskartan för utvecklingsområdet VE8 att hänsyn ska tas till riskerna kring transport av farligt gods.*
7. *När utvecklingsområdena LA3, LA5 och YS1 togs bort till granskningen fick andra utvecklingsområden dessa beteckningar. Därför finns beteckningarna med i granskningshandling.*

## **MSB – Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) avstår från att yttra sig till kommunen i rubricerat ärende, med hänvisning till att myndigheten lämnar underlag och synpunkter till Länsstyrelsen vid behov.

### **1. Riksintresse för totalförsvarets anläggningar (den civila delen)**

Den 25 oktober 2024 beslutade MSB att mark- och vattenområdena för samtliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el samt ledningarna i distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland med tillhörande stationer, liksom områden för förnyelse och förstärkning av dessa, utgör områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar (TfC 0004–0024), den civila delen, enligt 3 kap. 9 § andra stycket miljöbalken. Laholms kommun berörs av riksintresseanspråk för luftledningar i transmissionsnätet för el.

I planförslaget redovisas inte riksintresseanspråket och dess påverkansområden eller hur riksintresset ska tillgodoses. MSB bedömer att förslaget till översiktsplan inte tillgodoser riksintresseanspråket, utan påtagligt försvårar tillkomsten eller utnyttjandet av luftledningarna liksom möjligheten att förnya och förstärka dem. Detta med anledning av föreslagen mark- och vattenanvändning med tillhörande ställningstaganden i planförslaget, så som områden för landsbygd samt vind- och solkraftsområdena Kårarp, Södra Knäred och eventuellt Västra Knäred.

För att översiktsplanen inte ska påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av luftledningarna behöver anspråket bekräftas i översiktsplanen och föreslagna områden för vind- och solkraft minskas eller omplaceras så att inte riksintresseanspråket omfattas. Placering av solcellsanläggningar behöver hålla ett avstånd på minst 50 meter från riksintresseanspråket. Vid uppförande av nya vindkraftverk behövs ett avstånd motsvarande vindkraftverkens maximala totalhöjd från riksintresseanspråket. Dessutom behöver hänsyn tas till Elsäkerhetsverkets föreskrifter och allmänna råd.

### Kommentar:

1. *Riksintresseanspråk för luftledningar i transmissionsnätet för el har lagts till som kartlager och text under Riksintressen för och områden av betydelse för totalförsvaret. Ytterligare ställningstaganden finns under Energiinfrastruktur. Förtydliganden kring riksintresset har gjorts i avsnitten om energiproduktion. Allmänna råd och föreskrifter kommer att följas. De utpekade vindkraftsområden utgörs av befintliga områden med etablerad vindkraft. Vid generationsväxling och*

*eventuell nyetablering av vindkraft samt etablering av solkraft ska skyddsavstånden till riksintresset respekteras och Försvarsmakten, vid behov, remitteras. Svenska kraftnät ska samrådas vid alla åtgärder inom 500 meter från transmissionsnätet. Även hänsynsbeskrivningarna för aktuella områden för energiproduktion och landsbygd har uppdaterats med information om transmissionsnätet.*

### **Post- och telestyrelsen (PTS)**

1. IT-infrastrukturen är en förutsättning för bland annat näringslivsutveckling, sysselsättning, forskning och innovationer, vård och omsorg, miljö och klimat, utbildning och kompetensförsörjning samt social delaktighet. Om inte IT-infrastruktur beaktas i samhällsplaneringen finns risken att de tjänster som är beroende av infrastrukturen inte når ut till användarna.
2. Det säkerhetspolitiska läget har också riktat fokus mot behovet av en robust civil infrastruktur. Förmågan att kommunicera är en förutsättning för att samhällets grundläggande funktionalitet ska kunna upprätthållas.
3. I detta fall kan det vara lämpligt att kontakta nationella bredbandsaktörer samt aktuella regionala och lokala bredbandsaktörer. Kommunen bör ha en förteckning över vilka befintliga ledningsägare som blir berörda eller liknande funktion. Exempelvis bredbandskoordinatorer bör ha information om potentiella ledningsägare gällande elektroniska kommunikationer.
4. Vidare driver PTS ett system för begäran om ledningsanvisning, "ledningskollen.se". För att identifiera vilka som är berörda ledningsägare kan en förfrågan skickas via <https://www.ledningskollen.se/>.
5. Vindkraftverk kan störa fasta radioförbindelser (radiolänk). Därför behöver företag som projekterar för vindkraft uppgifter om vilka radioförbindelser som riskerar att bli störda. PTS tar fram underlag för samråd dvs information om vilka operatörer som har tillstånd för fast radio (radiolänk) i det aktuella geografiska området efter begäran från vindkraftsprojektören. På PTS hemsida återfinns ytterligare information.

### Kommentar:

1. *Kommunen håller med PTS att IT-infrastrukturen är viktig för samhället.*
2. *Kommunen håller med och har därför i ÖP2050 ett tydligt krisberedskap- och civilt försvaravsnitt*
3. *Kommunen har haft särskilda möten med ledningsägare och eldistributörer mellan samråd och granskning. De har även remitterats i granskningen för att säkerställa att översiktsplanens strategier, viljeinriktningar och markanvändning är i linje med deras planering.*
4. *Ledningskollen används av kommunen vid efterföljande steg av samhällsbyggnadsprocessen, vid framtagande av kommunens detaljplaner, förhandsbesked med mera.*
5. *Etableringen av vindkraft är en reglerad och tydlig process där kommunen bedömer det som fördelaktigt att PTS kan förmedla samrådsunderlag.*

## **Svenska Kraftnät**

1. Det är positivt att översiktsplanen har uppdaterats med SVK:s synpunkter, lämnade den 2024-07-03.

Utöver de synpunkter som lämnats i samband med tidigare samrådshandling vill SVK komplettera med att den 23 oktober 2024 beslutade Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) att mark- och vattenområden som används för samtliga befintliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el, är av riksintresse för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, enligt 3 kap. 9 §.

Vissa delar av riksintresseanspråket omfattas av försvarssekretess enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen respektive säkerhetsskyddsklassificering enligt 2 kap. 5 § säkerhetsskyddslagen. Geodata för de delar av transmissionsnätets riksintresseanspråk som inte omfattas av försvarssekretess enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen respektive säkerhetsskyddsklassificering enligt 2 kap. 5 § säkerhetsskyddslagen finns att hämta hos länsstyrelsen.

### Kommentar:

1. *Laholms kommun har mellan samråd och granskning uppdaterat handlingen med mer information gällande elnätet. Riksintresse transmissionsnät för el har lagts in i kartunderlaget och som en del under beskrivningen av Riksintresse för och områden av betydelse för totalförsvaret. Förtydliganden har även gjorts i avsnitten om energiproduktion.*

## **Sveriges geologiska undersökning**

1. Kommunen resonerar ingående om många olika aspekter rörande försörjning såsom tex. varor, tjänster, kompetens, bostäder mm. Dock nämns materialförsörjning ej i planhandlingen. Samhället förbrukar exempelvis stora mängder bergmaterial och därtill kopplade verksamheter kan ha stor effekt på miljö, utsläpp, cirkularitetsgrad och därmed hållbarhet i samhällets användning av naturresurser. Försörjning med olika typer av berg- och ballastmaterial är en förutsättning för samhällsbyggnad och en viktig del av civil beredskap vid kris- och krig. Oavsett om kommunen är självförsörjande på bergmaterial eller ej, behöver fysisk planering tillgodose materialförsörjning till byggande och infrastruktur på både kort och lång sikt, exempelvis genom masshantering, mellankommunala samarbeten och regional materialförsörjningsplanering. Materialåtervinning får härvidlag inte endast ses som en avfallsfråga, utan kan vara en resurs bestående av tex. bergmaterial. Då täktverksamhet kan innebära avsevärd påverkan på omgivningen och samtidigt i många fall ställer specifika krav på råvara och lokalisering, kan det vara klokt att redovisa dylik verksamhet i plankartan om sådan förekommer för att visualisera ev. konkurrerande markanvändning och påverkan. Täkter kan härvid även i plantexten nämnas vid namn och typ av verksamhet/omfattning kan kort beskrivas.

Inom Laholms kommun finns ett antal grus- och bergtäkter av varierande storlek. Dessa nämns ej i översiktsplanen. Då täktverksamhet dels är knuten till områden med lämpligt berg och dels i många fall utgör verksamhet med stor omgivningspåverkan, samt slutligen erfordrar lokalisering inom lämpliga avstånd från avnämare kan det vara lämpligt att visa verksamheter på karta och i text nämna dem vid namn, resonera om efterfrågan-tillgång, läge, produktion mm. Materialförsörjning kan i många fall vara en mellankommunal fråga.

2. Kommunen tar upp temat masshantering i planhandlingen, men går inte närmare in på utpekande av lämpliga ytor för att kunna hantera och mellanlagra massor. I vissa fall kan massor återanvändas inom ett och samma projekt, men i andra fall krävs extern lagringsyta då momentan efterfrågan inte kan möta uppkomna volymer. Det kan vara lämpligt att inom samhällsplanering resonera om tillgängliga lämpliga ytor för masshantering eller ev. ytbehov.
3. Det är av stor vikt att eventuella naturrisker som utgår från jordart, bergart i kombination med vattendrag, topografi, havsnivå och påverkan genom ett ändrat klimat beaktas vid all samhällsplanering, likaså hållbar (åter-)användning av naturresurser som förbrukas av samhället. SGU ser generellt positivt på åtgärder som bidrar till sanering av förorenad mark, klimatanpassning och hållbar energiproduktion för grön omställning. I områden med brant topografi och nära vattendrag bör risk för, erosion och skred beaktas, speciellt i områden med finkorniga jordarter. Risk för höga flöden, översvämning och havsnivåhöjning bör generellt beaktas och utvärderas.

Kommentar:

1. *I Laholms kommun finns två bergtäkter där man producerar berg- och grusmaterial, Sjöralt och Smedjeryds bergtäkt. Dessa är klassade som farlig verksamhet. I avsnittet näringsliv och verksamhetsmark framgår att "Miljöstörande och riskfyllda verksamheter behöver lokaliseras med skyddsavstånd från känslig verksamhet och mark så som bostäder, skolor, äldreboende och vattenskyddsområden. Då dessa verksamheter är befintliga och ligger på landsbygden med skyddsavstånd från känslig verksamhet har kommunen valt att inte specifikt peka ut dessa i översiktsplanen och gå ner fördjupande i ämnet. Det finns inga planer att etablera nya täkter eller utöka befintliga täkter så att det påtagligt påverkar omgivningen.*
2. *I kapitlet Förutsättningar under avsnittet masshantering framgår ställningstagandet "En masshanteringsplan ska tas fram". I genomförandekapitlet i ÖP2050 framgår detsamma. Därför har kommunen valt att inte gå fördjupande ner i frågan och hantera den i mark- och vattenanvändningskartan.*
3. *I översiktsplan 2050 presenteras ett avsnitt gällande "erosion, ras och skred", där underlag presenteras som tydliggör en rad olika förutsättningar i kommunen, med bland annat förutsättningar för skred i finkorniga jordarter och aktsamhetsområden utifrån lutningsanalys.*

## **YTTRANDEN FRÅN REGION, GRANN-KOMMUNER OCH GRANNLÄNSSTYRELSE**

Synpunkterna från ovan nämnda berörda citeras nedan. Ljungby kommun hade inget att erinra och omnämns därav ej. Yttrandena har sammanfattats. Originalhandlingarna finns tillgängliga på planerings- och exploateringsenheten. Totalt inkom 6 yttranden från region, grannkommuner och grannlänsstyrelse.

### **Region Halland**

1. De synpunkter som lämnats av regionen i samrådsskede har sammanställts i samrådsredogörelsen och anses ha bemötts väl.

I övrigt vill Region Halland betona att regionen är kollektivtrafikmyndighet i Halland

sedan 2012 och utvecklingen av kollektivtrafiken finns beslutad i Trafikförsörjningsprogrammet som tas fram varje mandatperiod. I Trafikförsörjningsprogrammet 2021–2025 framgår även hur prioriteringar av kollektivtrafiken görs. Starka stråk motsvarar dagens linje 225 och 324. Övriga linjer utvecklas efter sin förmåga.

#### Kommentar:

1. *Laholms kommun tackar för inspelen och kommer att vara aktiva vid framtida remisser av kommande Trafikförsörjningsprogram och dylikt. Ser framemot fortsatt samarbete i frågorna gällande kollektivtrafik.*

#### **Båstads kommun**

1. Båstads kommun anser att ÖP2050 är ett genomarbetat planförslag som på ett tydligt sätt anger inriktningen för hur Laholms kommun ska växa på ett hållbart sätt. Båstads kommun ser särskilt positivt på att planförslaget lyfter vikten av Laholms kommuns geografiska sammanhang och att mellankommunala frågor såsom utvecklingen av Skummeslöv-Båstad och grannkommunernas gemensamma intresse att värna om Laholmsbukten synliggörs i planförslaget. Vidare ser Båstads kommun positivt på att Laholms kommun pekat ut områden för vindkraft och solkraft för att främja utbyggnaden av fossilfri energiproduktion, samt att Översiktsplan 2050 formulerar tydliga ställningstaganden för mark inom de klimatzoner som pekas ut i planförslaget.
2. SM3 är beläget nära en del målpunkter som finns i Båstads kommun, bland annat Båstads järnvägsstation samt handelsområden i Hemmeslöv och Östra Karup. Av den anledningen kan det vara relevant att redan i översiktsplanen översiktligt beskriva hur trafikförsörjningen till detta område kan ordnas, i det fall nya mellankommunala förbindelser bedöms vara relevanta.
3. Båstads kommun ser positivt på ställningstagandena om god tillgänglighet med gång, cykel och kollektivtrafik och samverkan med Båstad om förbindelser över kommungränsen. I planförslagets mark- och vattenanvändningskarta återfinns dock ingen ny transportinfrastruktur med undantag för en ny vägbro över Lagan. Bland annat hade Båstads kommun gärna sett ett ställningstagande kring sträckan Hasslöv-Östra Karup som är utpekad i Region Hallands regionala cykelplan 2020–2029 och var tidigare utpekad i Laholms kommuns cykelplan för 2015–2020. I Båstads kommuns cykelstrategi och cykelplan 2035 är delsträckan mellan Östra Karup och kommungränsen utpekad som ett cykelobjekt med hög prioritet.
4. Båstads kommun vill uppmärksamma att en mindre del av Laholms kommun omfattas av en föreslagna tertiär zon tillhörande skyddsområdet för Eskilstorps vattentäkt. Den del av Laholms kommun som omfattas pekas ut som landsbygd i mark- och vattenanvändningskartan. Se Båstads kommuns Översiktsplan 2030 som redovisar vilken yta inom Laholms kommun som den föreslagna tertiära zonen omfattar.
5. Båstads kommun delar Laholms kommuns uppfattning om att utbyggnader i Skummeslövsstrand och Hemmeslöv skapar starkare kopplingar mellan orterna och att sammanhängande förbindelser över kommungränsen är av stor vikt för att möjliggöra hållbart resande och goda pendlingsmöjligheter till arbete och utbildning. Det är positivt att Laholms kommun uppmärksammar behovet av kommunal samordning av

service över kommungränserna. Båstads kommun följer utvecklingen av Skummeslövsstrand och Skottorp och ser gärna att kommunerna tillsammans undersöker förutsättningar för gemensam samhällsservice, exempelvis förskola, grundskola, fritidsaktiviteter och avfallshantering.

Båstads kommun ser positivt på fortsatt informationsutbyte och dialog om gemensamma möjligheter och mellankommunala utvecklingsbehov.

Kommentar:

1. Laholms kommun tackar för inspelet.
2. Översiktsplan 2050 lyfter i lokaliseringsutredningen SM3s närhet till Båstads järnvägsstation som en viktig aspekt av området. Nya mellankommunala förbindelser bedöms inte nödvändiga, då det är möjligt att nyttja en befintlig järnvägsundergång inom Laholms kommun, för att knyta samman SM3 med befintlig infrastruktur.
3. Cykelvägar hanteras endast övergripande i Översiktsplan 2050 och kommer hanteras på en mer detaljerad nivå i den kommande cykelplanen.
4. Hänsynsbeskrivningen för det aktuella landsbygdsområdet har uppdaterats med formulering om att hänsyn ska tas till den föreslagna tertiära zonen.
5. Laholms kommun instämmer och ser framemot fortsatt samarbete i gemensamma frågor som kan stärka kommunerna.

### **Halmstad kommun**

1. I samrådet lyfte Halmstads kommun behovet av en översyn av kommunikationsreservatet i samverkan med Laholms kommun, Trafikverket och Region Halland. I Halmstads kommuns översiktsplan finns ett kommunikationsreservat för nationell väg och järnväg öster om Halmstad. Kommunikationsreservatet ger utrymme för en flytt av både järnväg för godstransporter och motorväg från sitt nuvarande läge. Reservatet är i delarna söder om Fylleån endast anpassat för järnväg och ansluter till Västkustbanan norr om Eldsberga. Laholms kommun svarar att kommunen inte bedömer det som nödvändigt att i Översiktsplan 2050 peka ut något kommunikationsreservat och att frågan kan diskuteras framåt efter översiktsplanens tidshorisont.

Syftet med utpekande av kommunikationsreservatet är att sträckningen ska hållas fri från ny bebyggelse för att möjliggöra för en utbyggnad i framtiden. Halmstads kommun håller med om att en utbyggnad inte bedöms vara nödvändig före år 2050. Men med anledning av kommande klimatförändringar och stigande havsvattennivåer ökar behovet av att göra en översyn av kommunikationsreservatet, särskilt i dess södra del eftersom denna i nuvarande sträckning inte är anpassad till motorväg. Motorvägen har ett särskilt utsatt läge söder om Halmstad och riskerar att översvämmas i framtiden enligt framtagna översvämningskarteringar. Halmstads kommun vill därför understryka att en gemensam planering behöver påbörjas kring dessa behov.

Halmstads kommun anser att det är av stor vikt att den gemensamma översynen påbörjas i närtid i samverkan mellan Halmstads kommun, Laholms kommun, Trafikverket och Region Halland. Halmstads kommun har även lyft in detta behov i arbetet med Regional fysisk plan för Halland.

Kommentar:

1. Då ett reservat kan ge upphov till att marken inte kan nyttjas och därmed utveckla

*andra typer av värden väljer kommunen att inte inkludera ett kommunikationsreservat i sin översiktsplan. Laholms kommun ser fram emot en dialog i ärendet framöver.*

### **Markaryds kommun**

1. Markaryds kommun ser positivt på samverkan i mellankommunala frågor, där man tillsammans kan uppnå goda resultat som gynnar respektive kommuners framtida utveckling. Till granskningen har översiktsplanen uppdaterats med förtydliganden om att:
  - samråd ska ske med Markaryds kommun vid generationsväxling eller etablering av ny vindkraft i närheten av kommungränsen
  - vikten av kommunikationsstråken Markarydsbanan och väg 15
  - mellankommunala samarbeten gällande Natura 2000-område Rönnö-Baggabygget som angränsar till riksintresseområde för naturvård i Markaryds kommun, Kronobergs län

Markaryds kommun ser positivt på de förtydliganden som har gjorts och har i övrigt inget att erinra granskningsförslaget.

#### Kommentar:

1. *Laholms kommun tackar för inspielen.*

### **Örkelljunga kommun**

1. Örkelljunga ser positivt på Laholms översiktsplan och på hur Laholms kommun har bemött de synpunkter som Örkelljunga kommun yttrande i samrådet. Örkelljunga kommun ser fram emot ett fortsatt gott samarbete.

#### Kommentar:

1. *Kommunen ser framemot ett fortsatt samarbete med Örkelljunga kommun.*

## **YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER, STYRELSER OCH PARTIER**

Synpunkterna från ovan nämnda berörda citeras nedan. Yttrandena har sammanfattats. Kultur- och folkhälsonämnden och Socialnämnden hade inget att erinra och omnämns därav ej. Originalhandlingarna finns tillgängliga på planerings- och exploateringsenheten. Totalt inkom 8 yttranden från kommunala nämnder, styrelser och partier.

### **Samhällsbyggnadsnämnden**

1. Klimatzonen utmed Lagan utgår från 200-års regn och inte högsta beräknade flöde enligt Boverkets rekommendationer. Detta kommer innebära att framtida detaljplaner kan behöva ställa högre krav än vad översiktsplanen påvisar. Klimatzonen bör därför utgå från högsta beräknade flöde.
2. Området KN4 bör ses över och antingen tas bort eller beskrivas annorlunda. Området ligger inom klimatzonen där ny sammanhållen bebyggelse har bedömts som olämpligt. Det innebär motsättningar när det enligt detaljplanarbetet finns belägg för att området ej

är lämpligt för byggnation medan ÖP:n starkt förespråkar en utveckling av området. Enligt nuvarande beskrivning i ÖP:n är det ett önskvärt utvecklingsområde vilket går emot vår linje om att det finns mer lämpliga platser för byggnation.

Området strider dessutom mot flera planeringsprinciper i ÖP:n, till exempel; ”Vi tar hänsyn till skyfall, översvämning, samt stigande havs- och grundvattennivåer för bebyggelse i kommunen” och ”Vi planerar med riskavstånd till vägar, vatten och miljöfarlig verksamhet”.

En exploatering av området kommer vidare innebära en betydande miljöpåverkan och kräva en MKB vilket innebär att en lokaliseringstudie behöver tas fram vilket kommer påvisa att det finns mer lämpade platser för byggnation.

3. Under 'Förutsättningar' – 'Teknisk försörjning' – 'Energiproduktion' står följande: ”Kommunen har 6 vattenkraftverk i Lagan”. Detta kan tolkas som att kommunen äger eller har rådighet över dem, vilket inte stämmer. Bör skrivas om till exempel ”Det finns 6 vattenkraftverk i Lagan inom kommunen”.
4. Under teknisk försörjning – Avfallshantering – Ställningstagande står det i en punkt att ”Kommunen vill minska transportbehovet av avfall och genom att främja fastighetsnära återvinning”, vilket bör skrivas om till exempelvis ”Kommunen vill .... fastighetsnära återvinningsinsamling”. Där står även att det finns flera biogasanläggningar som kan tillvarata biogödsel och sorterat matavfall, stämmer detta?
5. Under teknisk försörjning – Miljöutmaningar – Ställningstagande står det att en masshanteringsplan ska tas fram, det bör preciseras när eller i vilka projekt där en masshanteringsplan ska tas fram. Här vill miljöenheten skicka med att det finns regleringar i miljöbalken om återanvändning av massor som man kan behöva ta hänsyn till.
6. Under rubriken Buller & vibrationer står det att önskan att hålla nere bullret kan konkurrera med andra intressen, som exempel att bygga kollektivtrafiknära eller tillvarata exploaterad mark. I sådana undantagsfall är det möjligt att förhålla sig till högre ljudnivåer inom ramen för gällande lagkrav och förordningar.  
  
Dessa undantagsfall bör inte utnyttjas, då de syftar till att man ska kunna bygga och förtäta i storstadsregioner. En alternativ skrivning skulle kunna vara att Laholms kommun ska undvika att utnyttja dessa undantag i så stor utsträckning som möjligt.
7. Bör området för detaljplanearbetet i Skottorp (Skummeslöv 30:15) inte vara utpekade som utvecklingsområde?
8. Framtida lokalisering för ny ÅVC kan vara lämpligt att peka ut i ÖP.
9. Det hade varit önskvärt med utpekade stråk för tyngre och längre godstrafik till och från industriområden, liksom platser för uppställning och/eller laddning av tyngre fordon.
10. Det bör undersökas om och hur arbetet kopplat till nytt lagförslag om särskilt kulturhistoriska byggnader/bebyggelseområde ska genomföras. Av nytt lagförslag framgår att kommuner ska peka ut den typ av bebyggelse i samband med ÖP. Plan- och byggnadsenheten bedömer att det är möjligt att fastställa byggnaderna/

bebyggelseområdena utan att dessa pekas ut i översiktsplan men är osäker, särskilt med hänsyn till att översiktsplanen är så ny. SKR och Boverket pekar på att arbetet bör genomföras och vara en del av översiktsplanen.

#### Kommentar:

1. Länsstyrelsen har i sitt granskningsyttra framhållit att det är bra att kommunen utgår från att byggande inom identifierade riskområden för översvämningar och höga flöden i första hand bör undvikas och endast tas i anspråk om tillräckliga säkerhetsåtgärder kan genomföras. Kommunen kommer därmed fortsatt utgå från de i granskningen framtagna nivåer. Ingen ändring bedöms nödvändig.
2. KN4 är en viktig inriktning för att skapa attraktiva bostäder i Knäred. Områdets lämplighet behöver säkerställas med utredningar och MKB inom ramen för det pågående detaljplanearbetet.
3. Texten har ändrats till antagandet av översiktsplanen.
4. Texten har ändrats till antagandet av översiktsplanen. Gällande biogasanläggningar framgår det nu att "i vissa fall sorterat matavfall".
5. Masshanteringsplanens tidplan och omfattning behöver ses över i arbetet framåt. Det bedöms inte behöva göras inom ramen för Översiktsplan 2050. Miljöenheten behöver vara en del av arbetet för att säkerställa att planen följer regleringar i miljöbalken. Framtagandet av en masshanteringsplan framgår även i avsnittet genomförande.
6. Med hänsyn till att det framgår att det ska gälla i undantagsfall och inom lagens ramar kommer det inte ske någon justering av planhandlingarna mellan granskning och antagande sett till buller. Kommunen bedöms kunna tillskapa bostäder med en god ljudmiljö.
7. Området är utpekad i översiktsplanen, och beskrivs som utvecklingsområde för Skummeslövs kyrka och har status "utvecklad". Den har dock inte fått något specifikt namn som syns innan man klickar på området.
8. I avsnittet avfallshantering (i kapitlet förutsättningar) framgår att "Ett framtida behov är att anlägga en mindre återvinningscentral i närheten av Allarp där befolkningsökning varit stor. Bebyggelse i omedelbar närhet till en avfallsanläggning kan skapa problem utifrån, buller, damm, lukt med mera. Störningarna beror på vilken avfallshantering som bedrivs, men det är fördelaktigt att inte lokalisera ny bebyggelse i anslutning till dessa." Vidare krävs fördjupande utredningar som kan peka ut en lämplig lokalisering. Med hänsyn till omgivningspåverkan detta kan ge, kommer den inte lokaliseras i direkt anslutning till någon av kommunens tätorter.
9. I översiktsplanen framgår vilka industriområden/verksamhetsområden som är prioriterade i kommunen. I den bedömningen tillhör stråk i anslutning till områdena. Det bedöms inte som nödvändigt att dessa pekas ut i mark- och vattenanvändningen med fördjupande. Gällande laddplatser så ingår det inom ramen för annan markanvändning och kan ses som ett komplement. Det pekas därför inte ut specifika platser.
10. I Halland finns ett välbearbetat underlag gällande bebyggelse med kulturhistoriska värden, framtaget i samarbete med Kulturmiljö Halland och Länsstyrelsen. För att förtydliga detta underlag har översiktsplanen kompletterats med en länk till underlaget. Skulle det behövas fördjupande material får ett tematiskt tillägg av översiktsplanen tas fram.

#### **Utbildningsnämnden**

1. Behovet av förskola och skola i Laholms kommun påverkas av flera faktorer vilka bör

tas hänsyn till i den nya översiktsplanen som är tänkt att gälla till 2050. Eftersom de senaste befolkningsprognoserna spår ett minskat barnantal de kommande åren finns det ett stort behov att kontinuerligt följa och utvärdera utbildningsförvaltningens verksamheter. Det måste dock finnas en lyhördhet för de svängningar som naturligt finns kopplat till befolkningens sammansättning över tid.

2. Det är nödvändigt att samplanera nya bostadsområden med förskolor och skolor för att möta behovet av förskole- och skolplatser på olika platser i kommunen beroende på var nya bostäder lokaliseras. Utredning när äldre förskolor behöver ersättas är nödvändig för att säkerställa att kapaciteten motsvarar efterfrågan. Även möjlighet till utbyggnad av befintliga förskole- och skolfastigheter måste utredas. Vid detaljplanläggning av nya områden måste möjligheten till utbyggnad av förskole- och skolfastigheter beaktas noga.
3. Planeringen av förskolor och skolor bör utgå från kommunens serviceorter där tillgången till utbildning i närområdet är en viktig förutsättning för ett levande samhälle. Genom att utveckla och bevara skolstrukturer i dessa orter kan kommunen skapa goda och likvärdiga utbildningsmöjligheter i hela Laholm. Det stärker både attraktiviteten för inflyttning och möjligheten för barnfamiljer att bo kvar i hela kommunen. Detta är viktigt för att motverka skolsegregation och främja integration.
4. Det är viktigt att utbildningsmiljöer, både inomhus och utomhus, planeras för att vara hälsosamma och trygga. Skolornas struktur bör ses i relation till integration, bostadsbebyggelse, grönområden och transportinfrastruktur för att skapa goda lär- och livsmiljöer. Genom att ta hänsyn till dessa faktorer kan utbildningsförvaltningen i Laholms kommun planera och utveckla skol- och förskoleverksamheter som möter framtidens behov och bidrar till en hållbar och attraktiv kommun.

#### Kommentar:

1. *Översiktsplanen säkerställer markområden som kan fungera för att säkra upp kommunal service, såsom förskola och skola. Dessa behöver inte byggas ut direkt, utan dom skapar möjligheter framöver. På så sätt finns en flexibilitet i servicenivån som kan följa behovet.*
2. *Översiktsplanen pekar även ut befintlig markanvändning, utan att sätta specifika begränsningar på höjd eller liknande. Det gör att befintliga förskolor och skolor kan genomgå utökningar om det bedöms lämpligt inom ramen för ett detaljplanearbete. Flest bostäder är planerade till Laholms stad och Kusten, det är även där det finns nya markområden för kommunal service för att möta det behovet. Att tidsätta översiktsplanen med hjälp av en utbyggnadsplan kan vidare förtydliga detta arbete.*
3. *Kommunstyrelsen instämmer. Serviceorterna ska tydliggöra servicenivån i kommunens olika orter.*
4. *Kommunstyrelsen instämmer. Detta är i linje med översiktsplanens målbilder, vilken är formulerad följande: Välfungerande skolor är grundläggande för en välmående boendeas. Det krävs strategisk planering av skolor för att kunna erbjuda skolor med hög kvalitet och trygga samt hälsosamma miljöer som ger barnen förutsättningar att utvecklas och lära sig på bästa sätt.*

## **Laholmskem AB och Kommunfastigheter i Laholm AB**

Bolagen ser positivt på de förändringar och förtydliganden som kommunen gjort i planförslaget med anledning av de synpunkter som bolagen framförde under samrådsförfarandet.

Bolaget vill dock fortsatt framhålla behovet av att två specifika områden inkluderas som *Utvecklingsområde för bostäder* i översiktsplanen:

### **1. Tivolitorget i Laholm**

Bolagen ser Tivolitorget som ett område med potential för fortsatt utveckling. Genom att peka ut området som ett *Utvecklingsområde för bostäder* i översiktsplanen tydliggörs för allmänheten att förändringar kan komma att ske i området utöver enbart mindre förtätning.

### **2. Området vid Kungsladugården och Lagan**

Ett attraktivt läge mellan Lilla Tjärby och Laholm, där en utveckling av bostäder skulle stärka Laholms tillväxt även norr om Lagan. Området har dessutom en strategisk placering i anslutning till den planerade vägbron och vägförbindelsen.

### **3. Ställningstagande Blötare & fuktigare**

Avslutningsvis vill bolagen uppmärksamma den nya skrivningen under avsnittet *Ställningstagande blötare & fuktigare*. Bolagen föreslår att meningen: ”inom områden med översvämningsrisk kan ny byggnation få tillkomma om den tillför ett väsentligt samhällsintresse och innebär en utveckling av Laholms stads centrum” justeras så att den avslutas efter orden ”väsentligt samhällsintresse”. Genom att utelämna den avslutande delen öppnas möjligheten att i detaljplaneskedet pröva vad som utgör ett väsentligt samhällsintresse, även utanför Laholms centrum.

### Kommentar:

- 1. Tivolitorgets förutsättningar för utveckling måste utredas innan det kan pekas ut som utvecklingsområde för bostäder eller ett annat ändamål. Detta inryms inom ramen för förtätningsprojekt.*
- 2. Kommunen vidhåller att byggnation inom det föreslagna området inte är möjligt eller lämpligt inom tidsramen för översiktsplanen. I ett första steg ska bron byggas så att det inte uppkommer några förväntningar på omgivande miljö sett till förutsättningarna för bostadsbyggnation på platsen.*
- 3. Skrivelsen har justerats för att tydliggöra att det är väsentligt samhällsintresse som är grundläggande för ställningstagandet.*

## **Laholmsbuktens VA**

LBVA har varit delaktiga i arbetsprocessen för framtagande av ny översiktsplan för Laholms kommun och därigenom belyses redan de faktorer som är viktiga för att säkerställa den allmänna VA-försörjningen i den framtagna granskningshandlingen.

För att ytterligare förtydliga och lyfta de faktorer som är viktiga utifrån den allmänna VA-försörjning vill LBVA göra följande medskick till det kommande arbetet:

- 1. Vid utbyggnad av LA2 är det viktigt att hänsyn tas till det befintliga reningsverket Ängstorp så att inte möjligheterna att utveckla reningsverket för framtida kapacitetsbehov och kommande lagkrav inskränks. Översiktsplanen föreslår att*

luktreducerande åtgärder görs på anläggningen för att markytorna ska kunna användas effektivt. Det är viktigt att en riskbedömning för störningar görs utifrån föreslagna åtgärder, både avseende lukt men också andra störningsfaktorer, och att det utifrån den görs en bedömning av lämpligt avstånd till bostäder i tidigt skede. Kostnader för ett helt luktfritt reningsverk kan komma att bli höga och att i efterhand få klagomål på störningar från närboende kan innebära både dyra åtgärder och en negativ bild av LBVA bland kommunens invånare, vilket inte är önskvärt. Reningsverksdrift innebär också tunga transporter till och från reningsverket och hänsyn behöver även tas till att minimera störning från transportvägarna.

2. För att möjliggöra utbyggnad och förtätning av kustområdet, Mellbystrand och Skummeslövsstrand, är det viktigt att frågan om dagvattenhantering och skyfall prioriteras. Arbetet med att lösa de nuvarande utmaningarna måste fortgå och vid utbyggnad av ny bebyggelse är det viktigt att dagvatten- och skyfallshantering får ett tydlig fokus och att hänsyn tas till dessa frågor i beslutsprocessen.
3. LBVA har påbörjat övergripande utredningar för att undersöka vilka åtgärder som krävs kopplat till VA-infrastrukturen (vattenverk, reningsverk och ledningsnät) för att möta behovet av allmänt VA fram till 2050 utifrån förslaget till ny översiktsplan.

Angående de nya områden som lagts till i granskningskedet har LBVA följande synpunkter:

4. SM3 – Området ligger mellan motorvägen och järnvägen vilket försvårar utbyggnad av VA-ledningsnät.
5. SM7 – Området är problematiskt utifrån dagvattenhantering.

#### Kommentar:

1. *En luktutredning som inkluderar skyddsområde kommer att göras i ett tidigt skede, innan detaljplanarbetet startar, för att utreda områdets förutsättningar. LBVA kommer att involveras i arbetet med LA2 för att säkerställa Ängstorps fortsatta verksamhet och att åtgärderna blir tillräckliga. "Hänsyn" har uppdaterats med formulering om tunga transporter.*
2. *I texterna för Mellbystrand och Skummeslövsstrand framgår det att frågan om dagvattenhantering ska prioriteras. Frågan ingår i det pågående arbetet med huvudmannaskap. Det bedöms inte finnas några behov att förtydliga ytterligare.*
3. *Kommunen ser det som positivt att LBVA har påbörjat övergripande utredning och ser framemot ett samarbete i frågan.*
4. *Synpunkten noteras och kommer hanteras i kommande planarbete.*
5. *SM7 är redan detaljplanelagt för verksamhetsmark där en bedömning av dagvattenhantering gjorts inom ramen för detaljplanarbetet.*

#### **Medborgerlig Samling**

1. Mellan SM5 och naturreservatet Svarvareskogen finns en utmärkt plats för ett Trygghetsboende. Här borde Laholmshem bygga, nära till köpcentrum och allmän kommunikation. Marken ägs av Laholms Kommun.
2. SM2 planförslaget står möjliggör för 160–200 nya bostäder alldeles för många. Inte mer än 150 st. Detta är baserat på den belastning av skogen som närboende redan ser. Skogen bör fortsätta få vara skog och inte bli park.

3. ME1 är ett bra tillskott, gärna med lite högre bebyggelse. ME3 och ME4 är viktiga områden för utveckling av Mellbystrands centrum. Men endast 1 våning på ME3. Mellby 2:13 område väster om Mellbystrandsgården bör kunna bebyggas efter markägarens intentioner, som han tidigare presenterat.
4. Skottorp: Väl avvägd utbyggnad. Ändring av omledningsväg för E6 genom SK4 är bra.
5. Alternativen 1 och 2 (väster om stationsområdet) i Lokaliseringsutredning bör finnas med för under perioden utveckla stationsområdet. Laholms Kommun köpte in mark längs Ahlavägen. Varför är ingen del av detta område med som nytt bostadsområde? Vidare kan L13 kan utökas söder ut, marken köptes av kommunen 2025.
6. KN6: Förstår inte varför ett förändrat klimat skulle utgöra hinder just här.
7. VA3 bör utökas norr ut till samma linje som tidigare verksamhetsområde. Den gamla järnvägsplanen stoppar utveckling av tätorten.
8. Väl avvägd utbyggnad i Veinge, Våxtorp, Genevad, Hasslöv, Hishult, Ränneslöv och Ysby.
9. Längs hela kuststräckan bör en övergripande dagvattenutredning starta snarast. längs hela kusten finns mark där dagvattendammar kan etableras. Marken är privatägd men en dialog bör starta och får till de ställena innan man gör flera minde dagvatten utredningar.
10. Ett missnöje om beteckningen *Boendeort* har framförts. Varför inte använda begreppet övriga tätorter. I statistiken betyder tätort "en sammanhängande bebyggelse med minst 200 invånare".
11. Förstår inte texten: under hänsyn på flera texttrutor." Vid byggnation av högre bebyggelse kan byggnationen fördyras eftersom räddningstjänsten ej kan användas vid utrymning"
12. GC vägar Våxtorp- Sandvad och Hasslöv-Östra Karup bör prioriteras.
13. För vissa fläcktomter som är svårsålda tillåt då parhus. Vi ser gärna att fler bygger bostäder på landsbygden.
14. Eftersom planen är 25 år framåtpekande bör" Återskapa fors och strömmiljöer som tar tillvara Lagans potential för naturlig reproduktion av bland annat lax och öring", finnas med. Detta främjar turistnäring och en levande landsbygd.

Kommentar:

1. *Kommunen vidhåller svaret som ges i samrådsredogörelsen: På det aktuella området finns en detaljplan som möjliggör bostadsbyggnation, såsom Trygghetsboende. Med hänsyn till att kommunens markinnehav är lågt i kusten är det viktigt att området bebyggs med bostäder som skapar mervärde för kusten. Eftersom det finns en stark bostadsmarknad i kusten kan kommunen med fördel invänta byggnation på platsen till lämpligt projekt och behov uppstår sett till exempelvis en förändrad demografi eller liknande.*

2. *Antalet bostäder avgörs i den pågående detaljplaneprocessen och det som presenteras i översiktsplanen är en cirka-siffra.*
3. *Byggnadshöjden avgörs i det detaljplanearbetet. Mellby 2:13, är redan avskrivet och med hänsyn till ett förändrat klimat bedöms platsen inte vara lämplig att pröva för bebyggelse igen.*
4. *Kommunstyrelsen noterar inspelet.*
5. *Utifrån bostadsbehov behövs inte alternativ 1 och 2 inom översiktsplanens tidshorisont, men i översiktsplanen finns en skrivelse om att det är kommunens viljeinriktning att exploatera områdena efter år 2050. Detsamma gäller utvecklingen av LI3.*
6. *Ett förändrat klimat ger stor påverkan på flera platser i kommunen, men för KN6 är risken för stora negativa konsekvenser extra stora på grund av närheten till Lagan och markens höjd.*
7. *Behovet av verksamhetsmark är begränsat i Vallberga och det bedöms därför inte finnas behov att peka ut ytterligare mark för industriändamål. VA3 innebär redan idag en utveckling. I översiktsplanen framgår att det finns möjligheter för förtätning vid det gamla järnvägsområdet.*
8. *Kommunstyrelsen noterar inspelet.*
9. *Inom ramen för översiktsplanen har en fördjupad analys av dagvatten och skyfall i kusten. Se bilaga till översiktsplan. Frågan kommer att bearbetas vidare i arbetet med riktlinjer för övertagande av huvudmannaskap/Huvudmannaskapspolicy.*
10. *För att inte förväxla orterna där vi presenterar en tydligare markanvändning med övriga orter som är mindre än 200 invånare, bedöms boendeorter som ett lämpligt namn i stället för "övriga tätorter".*
11. *Texten hänvisar till möjligheten för kommunens räddningstjänst att komma till området inom en särskild tid. Ju längre tid det tar för räddningstjänsten att ta sig till området, desto högre krav ställs på att byggnaden uppförs med högra brandkrav. Det innebär ett fördyrande för att kunna säkerställa medborgarnas säkerhet på området.*
12. *Cykelvägar hanteras i arbetet med cykelplan.*
13. *Kommunen är positiv till tillkomsten av enstaka bostadshus på landsbygden, men bebyggelsen måste följa lagstiftningen och översiktsplanens ställningstaganden.*
14. *Översiktsplanen kommer inte ta ställning till återskapande av fors, detta bedöms mer lämpligt att göra i andra typer av planeringsdokument.*

## **Miljöpartiet**

1. Laholms vision säger inte bara att vi skall bli fler ut att det ska ske hållbart. I planens många handlingar och bilagor kan man tydligt se denna ambition, men när vi kommer till hur mark och vatten skall användas framöver ser vi inte lika tydligt denna koppling. Varför räkna med så stor ökning av befolkningen? (MP vet att KS tagit beslut). Dessutom är det fel att ha antal innevånare som ett mål. Det ska vara ett resultat av hur attraktiv Laholms kommun är. Prognos av antal innevånare är ett redskap, en utgångspunkt för planering. Då är det minst lika viktigt att fundera på ålderssammansättning och vilken planering som den kräver.
2. Miljöpartiet framhåller att det är viktigt att följa de svenska miljömålen men, parisavtalet med flera. I **Hållbarhetsbedömningen** belyses de risker och farhågor som vi också har sett. Om Laholms kommun tar hänsyn till dessa och följer de åtgärder som föreslås, så är vi nöjda. Tyvärr är planen. dåligt konkretiserad när det gäller vad som planeras att göras. Den verkar inte ta risker och farhågor på allvar. Förtätning är inte alltid av godo. Vill folk verkligen bo så tätt om man väljer att flytta till Laholm?

Planera istället för väl tilltagna förskole- och skolområden, med gott om plats för både lek o odling, inte bara minimum vad lagen kräver. Odlingslotter bör utvecklas, kanske även koloniområden.

3. **Kollektivtrafik.** Här måste man tänka i nya banor, då det inte bor så mycket folk längst vissa sträckor och det behövs mer kollektivtrafik. Stråktänk är viktigt. Det är också viktigt med matartrafik till järnvägsstationerna i Laholm, Knäred och Veinge. Det behövs även cykelparkeringar och samåkningsparkeringar som är säkra och trygga. De behövs som komplement till för dem så inte har tillgång till kollektivtrafik där de bor. Uppmuntra till samåkning och kombination med kollektivtrafik. Offentliga laddställen för elbilar behövs som komplement till privata.
4. **Gång och cykelbanor** behöver byggas ut, både i orterna och mellan dessa. Nu leder cykelbanor i orterna främst till skolorna, vilket i och för sig är bra, men det är allt fler vuxna som cyklar och inte ska till en skola. Ett exempel är cykelvägen längs Kristianstadvägen i Laholm. Om man cyklar mot centrum så viker cykelvägen av mot Glänninge. Det saknas ca 300 meter cykelväg längs Kristianstadvägen innan den börjar igen vid övergångsstället mitt emot Kristianstadvägen 59.
5. **Ny bro över Lagan** strax uppströms Lagaholmsruinen och kraftverket i Laholm behövs för säkrare passage över Lagan. Planeringen bör samordnas med att kraftverksdammen tas bort eller att det ordnas ett ordentligt omlöp för fiskpassage. Då kommer mark kommer att frigöras, vilket leder till ökad attraktion med natur- och fisketurism.
6. **Jordbruksmark** är ett riksintresse som inte hela tiden ska naggas i kanten. Det finns dock jordbruksmark av kvalitet som kan användas av intresserade hobbyodlare. De kan bidra till matproduktion i liten skala i inte försumbar mängd. Höns, får, häst och odlingar av diverse slag. Det krävs ibland mer än 3000 kvadratmeter tomt, vilket bör vara möjlig speciellt i inlandet. Ju fler som kan odla livsmedel, ju större beredskap har vi i en krissituation. Låt människor förverkliga sina drömmar om ett hållbart liv på landet. Underlätta detta genom att ha bra utbyggd IT på landsbygden så att det går att driva företag (så är det inte alltid idag). Det är bra att uppmuntra till användning av gamla bebyggda områden tomter, fastigheter som redan är tagna i anspråk och att låta dessa utvecklas i harmoni med naturen.
7. **Höjd havsnivå** förväntas. Planera därför inte ny byggnation i områden som riskerar att översvämmas. Översiktsplaneringen har antligen infört **klimatzon 1 och 2** i kusten vilket är bra. Vi ifrågasätter dock att man sänkt nivån till 3,7 meter med hänvisning till Länsstyrelsen Skånes beräkningsmodell. Den hittar vi inte i underlaget, inte heller klimatplanen som, enligt referens i MKB, skulle vara färdig 2024. Man verkar inte ha förstått att samma förutsättningar inte gäller längst in i en bukt där havet tornar upp och vågorna blir högre än ute vid en rak kuststräcka. Vi kräver en redogörelse byggd på de lokala förutsättningarna. Till dess ska man räkna med cirka 4,3 till 4,5 meter. som länsstyrelsen Halland föreslår i sitt yttrande. Det bör inte planeras bebyggelse på ställen där man redan idag måste vidta åtgärder för att skydda bebyggelsen. tex pumpa vatten.
8. Det bör inte heller byggas på platser med så högt grundvatten att dagvattnet (regnvattnet) inte kan infiltreras. **Dagvattenproblematiken vid kusten** måste vara löst innan fortsatt utbyggnad sker. Det gäller både Mellbystrand och

Skummeslövsstrand. Lös inte problemet genom att skicka ut dagvattnet orenat i Laholmsbukten. **VA-systemet** måste vara dimensionerat så att det klarar både mycket nederbörd och höjda havsnivåer. Bräddning av orenat spillvatten måste undvikas. Grönområden måste finnas kvar och fungera som mångfunktionella ytor, dvs. ta hand om vatten vid kraftig nederbörd, vara gröna lungor, ha biologisk mångfald, vara rekreationsområden. De måste skötas och ägas av kommunen för att garanterat fungera bra. Så sätt igång på allvar nu, inte senare.

9. **Tillgång till natur.** Jordbruksmark är inte natur, men ger fina vyer och landskapsbilder. I jordbrukslandskapet är det ofta brist på allemansrättslig mark, t.ex. i Vallberga och i vissa delar av Skottorp. Ju fler boende och besökare det blir vid kusten, ju mer allemansrättslig naturmark behövs. Den måste köpas, skötas och avsättas för rekreation, friluftsliv, och biologisk mångfald. Den natur som finns vid kusten räcker inte till för alla nya besökare. Det borde ingå i ÖP att se till att gröna stråk med vandringsleder hjälper folk att hitta ut till och i naturmark. Det gäller även cykelbanor. Det räcker inte att i ÖP hänvisa till grönplan och cykelplan som inte är klara.
10. **Miljöpartiet föreslår att Svarvareskogen** måste skyddas långsiktigt från exploatering. Köp in hela området och bilda ett **kommunalt naturreservat**. Man kan söka markåtkomsbidrag från Naturvårdsverket om man gör kommunalt reservat. I området finns höga naturvärden att skydda. Besökstrycket måste kanaliseras till iordninggjorda stigar.
11. Gör kommunalt naturreservat av hela området mellan cykelbanan och bebyggelsen öster om nuvarande Södra Skummeslövsreservatet. Området måste planeras för det rörliga friluftslivet, rekreation, lek, motion, hundrastgård, ridslinga, utegym, träningslingor servicebyggnad med Åretruntoaletter, cykelparkering och även lite bilparkering. Det skall vara en del av det gröna stråket från Norra Sanddysreservatet till det Södra Sanddysreservatet som behövs för växter, djur och människor. Området behövs då besökstrycket ökar i takt med övrig storskalig exploatering i Skummeslövsstrand. Skola avrådes, den skapar alldeles för mycket trafik och har långt till allt.
12. Gör en vandrings- och cykelled från nya campingen österut, under järnvägen, så man via planerad cykelled mellan Hasslöv och Östra Karup når Osbecks bokskogar. Gör en vandringsled från Karsefors dammfäste till havet längst Lagan. Gör nya cykelvägar, så det blir lätt att komma ut i naturen och att cykla säkert från Ysby till Laholm, från Hasslöv till Östra Karup, från Våxtorp till Laholm samt i Knäred och Veinge till järnvägsstationerna.
13. Vi i Miljöpartiet ifrågasätter påståendet att större skolor är en fördel. En mindre skola i byn är mycket viktig i de lägre stadierna. Tas skolan bort försvinner mycket vi-känsla och bysammanhållning. Det är bättre att lärare åker mellan mindre skolor än att yngre barn åker till större skolor.
14. **Serviceorter.** Vi har inte uppfattat att det har förts någon politisk debatt om vilka orter som skall vara serviceorter. Inte heller till vilken serviceort de olika småorterna hör. Detta har stor betydelse för vilket upptagningsområde man hamnar i, vart färdtjänst riktar sig, vilket byalag man ingår i o.s.v. Det har större betydelse än planerare kanske tror. Intervjua folk på landsbygden och fråga vilken serviceort de själva tycker att de

ska höra till.

## Synpunkter på utpekade områden

### Laholm

15. **LA1** Östra Nyby. Planera bra gång- och cykelbanor åt alla håll, framförallt till stationen, skolan och söderut. Plantera många träd som ger hög krontäckning, läplanteringar m.m. Använd **3-30-300-regeln**.
16. **LA2** Bygg höga hus med fin utsikt för pendlare. Spara utrymme för busstation. Bilparkeringen vid järnvägsstationen har fått byggas ut i omgångar. Många kan inte kombinera buss och tåg, utan tvingas att ta bilen till järnvägsstationen. Byte av buss tar extra tid. Tar man bussen från där man bor så ska man inte behöva byta buss för att komma till järnvägsstationen. Om man slipper det så behöver hushållet inte en extra bil för arbetspendling. Busstationen ska därför ligga intill järnvägsstationen. Det insåg man till slut i Halmstad. Bussarna ska naturligtvis, som nu, stanna vid viktiga platser inne i Laholm, men även vid Vårdcentralen Centrum.
17. **LA3** Området är borttaget, vilket är mycket bra. Sumpigt, närhet soptipp, förorening i sjön? Gör ett lövskogsområde här. Området är viktigt för viltet som får problem med vägarna när de skall ner till Lagan.
18. **LA5, LA6, LA7** Berörs av översvämningsområde.
19. **LA8** Går det? För trångt. Inget grönt finns.

### Lilla Tjärby

20. Miljöpartiet säger nej till att låta Lilla Tjärby och Laholm växa ihop helt. Forskning visar att det är viktigt med spridningskorridorer för växter och djur mellan orter. Dessutom är det viktigt mentalt och socialt att känna när man lämnar en ort och kommer till en annan ort. Var rädd om jordbruksmarken och behåll en obebyggd korridor mellan Laholm och Lilla Tjärby. Vilken väg skall tung trafik till väg 15 använda när det blir ny bro över Lagan öster om Lagaholms slottsruin och kraftverket? Ett alternativ som bör utredas är att vägen från den nya bron går strax öster om Lagagården, upp till befintlig väg och till avtagsvägen mot Veinge. Om all tung trafik leds på Fridhemsvägen mot Veinge upp till väg 15, så blir det ingen tung genomfartstrafik genom Lilla Tjärby på "gamla rikstväan" mot Halmstad. På båda sidorna av Fridhemsvägen är det ett brett obebyggt markstråk. Det kan finnas skäl som talar mot detta alternativ, men det bör utredas.

### Ysby

21. Gör en cykelbana till Laholm och en vandringsled längs Lagan från Karsefors till havet. När vattnet åter forsar i Karsefors kommer Ysby att vara mycket attraktiv. Ha planberedskap för fler tomter utan att skada kultur- och naturvärden. Det finns en stor potential för friluftsliv, även ihop med Hjärnered.

### Knäred

22. **Kn4** Översvänningsområde och inte lämpligt att bebygga. Låt inte Statkrafts planer på att lägga Lagan i ett rör förverkligas. Det skulle förstöra oerhört mycket natur för 100-tals år. Vi har nu världens chans att återskapa en forsande å med en enorm potential för fiske, natur- och friluftsliv. Knäred blir attraktivt med järnvägsstopp och har redan en fantastisk miljö. Många gröna jobb kan skapas långsiktigt. Kraftverken i Lagan var en gång viktiga för elektrifiering av Sydsverige, men är det inte längre. Det är inte mer elproduktion som behövs i Sverige. Det behövs bättre kraftöverföring från Norrland och lagringskapacitet för vind- och solex. Det kan lösas på andra sätt än med alla kraftverksdammarna i Lagan. Krokåns fiskevårdsområde måste färdigställas. Utnyttja LIS-området. Underlätta att ta sig till stationen med till fots, genom cykling, samåkning och kollektivtrafik

### **Veinge**

23. I likhet med Knäred har Veinge en fantastisk unik flora som bör bli signum. Pågatågen kommer att få stor betydelse för Veinge. Underlätta att för ta sig till stationen till fots, med cykel och buss.

### **Ränneslöv**

24. **RÄ1**. Ligger på bra jordbruksmark, bör utgå, trots att det redan är beslutat. Det går väl att backa och det finns mycket finare platser i Ränneslöv, t.ex. stugområdet öster om byn. Varför ingår inte det området i ÖP för Ränneslöv?

### **Hishult**

25. Skolan med lägre stadier är jätteviktig. Utred ny kollektivtrafik, framförallt buss till och från Knäred anpassad till tider för pågatåg. Underlätta för entreprenörer, grönavgare, företagande, hästgårdar m.m. Jordbruksmark av mindre värde som kan återgå till bete och odling istället för att bli igenväxningsskog.

### **Kusten**

26. Använd grönområdesutredningen för klassning av mark, naturvärde, rekreativvärde och betydelse som översvänningsområden. Grönstrukturen måste hänga ihop och inte delas upp i mindre markbitar. Kommunen måste köpa grönområden som sedan används mångfunktionellt och uppfylla många ekosystemtjänster. Så länge inte dagvattenfrågan är löst skall inget exploateras. Bygg inte bort känslan av sommar- och badort med grönska, sand och rent hav att bada i. Miljöpartiet är emot bilar som kör och parkerar på stranden. Räddningstjänst, strandservice, funktionsnedsatta, båtissättning och liknande bör få ske på några ställen. Köp mark och ta betalt för parkering.

### **Mellbystrand**

27. **ME4** Bygg inget stort hotell här. Det kräver strandfodring för enorma summor om det ens är möjligt. Vem skall betala det? Kommunen svarar fastighetsägaren. Swecos beräkning om mängder sand, tillstånd m.m. som behövs hamnar på ca 125 miljoner kronor. Ta bort fler grönområden från utbyggnad, ordna parkeringar.

### **Skummeslövsstrand**

28. **SM4** bör ingå i grönstrukturen då så stora områden runt om redan har exploaterats. Det är viktigt för djurlivet.
29. **SM6** Denna bit bör läggas till området västerut och bilda kommunalt naturreservat. Det behövs med tanke på boende i området och alla nya besökare. Absolut ingen skola här. Den måste ligga mer centralt nära bussen på Inre kustvägen eller vid Stora strandvägen.
30. **SM7**. OK med parkeringsplatser dagtid, men inga ställplatser, eftersom området är mycket värdefullt och sällsynt. Det är ett naturreservat som skall vara mörkt och tyst om nätterna för djurlivets skull. Artificiellt ljus påverkar fladdermöss, insekter och fåglar.

## Skottorp

31. **SK1** Låt Haga bli det hållbara bostadsområdet som var intensionen. Där ska det bli lätt att göra rätt och vara ett föredöme för andra exploateringar.

### Kommentar:

1. *I mark- och vattenanvändningen syns viljan att växa hållbart genom att utvecklingsområden pekats ut inom tätorternas gränser och att det föreslås tätare bebyggelse. Översiktsplanen utgår från befolkningsmålet som är beslutat av kommunfullmäktige. Åldersstrukturer är också viktigt att beakta när kommunen växer. Kommunen väljer att satsa på olika typer av områden, som kan ge en bredd i åldern av nya invånare.*
2. *Kommunstyrelsen noterar inspelen. Förtätning ska ske enligt översiktsplanens förtättningsprinciper för att minimera negativ påverkan. De områden som pekats ut för kommunal service (till exempel skola) är väl tilltagna för att möjliggöra goda utemiljöer. Odlingslotter och koloniområden får utredas vidare utanför översiktsplanen.*
3. *Ett fortsatt samarbete med Hallandstrafiken är nödvändigt för att gå vidare med frågor gällande kollektivtrafik, detta är inget som löses inom ramen för Översiktsplan. Laddställen hanterar inte inom ramen för översiktsplanen, men bedöms viktiga för samhällsutvecklingen.*
4. *Cykling tillsammans med exempelvis cykelparkering kommer hanteras djupare i kommande cykelplan.*
5. *Ett utredningsområde för en ny bro pekats ut i översiktsplanen. I samband med planerandet av en ny bro behöver frågan gällande kraftverksdammen aktualiseras och undersökas fördjupande. I det arbetet får ställning tas till ett eventuellt omlöp för fiskpassage.*
6. *Översiktsplanen tar utgångspunkt i lagstiftningen, där det tydligt framgår av hushållningsbestämmelserna i miljöbalken att brukningsvärd jordbruksmark är viktig att bevara. Översiktsplanen förtydligar att det kan finnas en möjlighet till större tomter (än 2000 kvm) på landsbygden vid exempelvis brukningscentrum eller nischboende. I översiktsplanen förs resonemang gällande solceller på jordbruksmark och hur kommunen förhåller sig till den typen av markanvändning i relation till jordbruksmark.*
7. *Beräkningsmodellen framgår av bilden under avsnittet "Högvattenhändelser och extremnivåer". Klimatplanen är under framtagande och blev inte klar enligt den ursprungliga tidplanen 2024. Bland bilagor återfinns Klimat- och sårbarhetsanalys vilken Klimatplanen baseras på. Länsstyrelsen har i sitt granskningsyttra framhållit att det är bra att kommunen utgår från att bygga inom identifierade riskområden*

för översvämningar och höga flöden i första hand bör undvikas och endast tas i anspråk om tillräckliga säkerhetsåtgärder kan genomföras. Kommunen kommer därmed fortsatt utgå från de i granskningen framtagna nivåer. Ingen ändring bedöms nödvändig.

8. Inom ramen för översiktsplanen har en fördjupad analys av dagvatten och skyfall i kusten. Se bilaga till översiktsplan. Frågan kommer att bearbetas vidare i arbetet med riktlinjer för övertagande av huvudmannaskap/Huvudmannaskapspolicy.
9. I de utvecklingsområden som finns i orter som är helt omgärdade av jordbruksmark framgår att tillskapandet av rekreativa grönområden ska möjliggöras. Detta för att tillskapa viktiga värden för exempelvis folkhälsan. Specifika vandringsleder är för specifikt för att hanteras i översiktsplanen.
10. Det finns flera sätt att skydda grönområden, ett sätt är med hjälp av kommunala naturreservat. I fallet med Svarvareskogen behöver skogen först köpas in för att det ska vara möjligt. Det är en kostnad som kan vara svår att finansiera. Översiktsplanen pekar ut området som grönområde och det kan i andra processer vara möjligt ifall det ges ett sådant inriktningsbeslut. Det finns idag inga planer på att köpa in Svarvareskogen och skapa ett kommunalt naturreservat.
11. Området öster om Södra Skummeslövs-reservatet, SM6, är viktigt för kommunal service då kommunen saknar annan kommunal mark i kusten som är lämplig utifrån till exempel bullernivåer. SM6 möjliggör även samverkan med Båstad.
12. Cykelvägar kommer hanteras i kommande cykelplan. Vandringsleder hanteras utanför översiktsplanen.
13. Ställningstaganden och resonemang om skolor är framtagna i samverkan med Utbildningsförvaltningen för att säkerställa en likvärdig utbildning av hög kvalitet i hela kommunen.
14. Valet av serviceorter baseras på workshop med nämndernas presidier och har beslutats av kommunstyrelsen. Indelningen påverkar inte uppdelning av byalag och upptagningsområde beslutas efter andra parametrar.
15. Detta kommer hanteras inom ramen för detaljplanearbetet.
16. Byggnadshöjder kommer hanteras inom ramen för detaljplanearbetet. Det finns inga planer på att flytta busstationen, vilket ligger i linje med utvecklingsstrategin för Laholm stad. En översyn av busslinjedragningar är dock aktuellt för att vända kollektivtrafiken till Laholms stads kärna.
17. Det finns ett pågående arbete med att se över vision för Glänningesjöområdet. I den fördjupas studier av områdets utveckling.
18. Särskilda utredningar och anpassning kommer genomföras för att säkerställa att bebyggelse i LA5 och LA7 kan stå emot eventuella översvämningar. LA6 bedöms inte påverkas av översvämning.
19. LA8 är ett tillkommande område för verksamheter som bedöms kunna genomföras och inom ramen för området går att tillskapa vissa gröna värden inom området.
20. Översiktsplanen föreslår inte att Lilla Tjärby och Laholm ska byggas ihop inom översiktsplanens tidsram. Att bygga en ny väg bedöms inte vara kostnadseffektivt. Den exakta utformningen och lokaliseringen av bron behöver utredas. Det sker samtal mellan Laholms kommun och Trafikverket för att säkerställa att utredningar tas fram.
21. Cykelfrågor hanteras i kommande cykelplan. Utifrån Ysbys storlek, historiska utveckling och planberedskap bedöms antalet utpekade områden som tillräckliga. Vandringsleder hanteras inte i översiktsplanen.
22. KN4 är en viktig inriktning för att skapa attraktiva bostäder i Knäred. Områdets lämplighet behöver säkerställas med utredningar och MKB inom ramen för det pågående detaljplanearbetet. Statkrafts planer och Krokåns fiskevårdsområde ligger utanför översiktsplanens ansvarsområden. Kommunen och Trafikverk arbetar för att

- skapa bättre förutsättningar för att ta sig till stationen.*
23. *Kommunen och Trafikverket arbetar för att skapa bättre förutsättningar för att ta sig till stationen.*
  24. *RÅ1 är redan planlagt och frågan om jordbruksmark är utredd. Stugområdet ligger utanför Ränneslöv och är inte en del av tätorten. Strategin i översiktsplanen är att hålla ihop tätorten och bygga intill befintlig bebyggelse.*
  25. *Frågan om kollektivtrafik hanteras av Hallandstrafiken. Kommunen är positiv till enstaka bostadsbebyggelse på landsbygden, men lagstiftningen styr var bebyggelse är möjlig.*
  26. *Grönområdesutredningen är ett underlag till översiktsplanen och finns som kartlager under huvudrubriken Karta. Frågan gällande inköp av grönområden kommer att bearbetas vidare i arbetet med riktlinjer för övertagande av huvudmannaskap/Huvudmannaskapspolicy. Parkering på stranden hanteras inte inom ramen för Översiktsplan 2050.*
  27. *Ett hotell på ME4 bedöms kunna skapa positiva effekter för Mellbystrand och resten av kommunen. Exploatören kommer stå för kostnaderna.*
  28. *Det finns ett pågående detaljplanearbete på SM4 som inväntar antagande.*
  29. *SM6, är viktigt för kommunal service då kommunen saknar annan kommunal mark i kusten som är lämplig utifrån till exempel bullernivåer. SM6 möjliggör även samverkan med Båstad.*
  30. *Innehållet i SM7 kommer att hanteras inom kommande planprocess.*
  31. *Intentionen är att SK1 ska vara ett hållbart bostadsområde och arbetet pågår med att intentionen ska bli verklighet.*

## **YTTRANDEN FRÅN FÖRETAG OCH ORGANISATIONER**

Synpunkterna från ovan nämnda berörda citeras nedan. EON och Nordion Energi hade inget att erinra och omnämns därav ej. Yttrandena har sammanfattats. Originalhandlingarna finns tillgängliga på planerings- och exploateringsenheten. Totalt inkom 11 yttranden från företag och organisationer.

### **Kulturmiljö Halland**

Kulturmiljö Halland har yttrat sig i samrådsskedet. Vi hänvisar därför till vårt tidigare yttrande samt framför följande synpunkter.

1. Kulturmiljö Halland konstaterar att ett flertal ändringar har gjorts efter samrådsskedet. Bland annat har hänsyn till kulturmiljö och fornlämningar arbetats in tydligare i utvecklingsområdena, vilket är positivt. Utkast till det kommande kulturmiljöprogrammet har synkats med granskningsversionen av översiktsplanen. Det är dock beklagligt att det nya kulturmiljöprogrammet inte tagits fram i tid och fullt ut kunnat utgöra underlag till den nya översiktsplanen. Det innebär även att övriga remissinstanser inte kunnat granska på vilket sätt hänsyn tagits till kommunala kulturmiljöer.
2. Vår bedömning vad gäller utvecklingsområde SK4 i Skottorp är fortfarande att området, särskilt den norra delen, kan vara olämpligt för föreslagen användning. Omfattande bebyggelse i området bedöms som tveksamt ur kulturmiljösynpunkt då det kan skada viktiga kulturvärden. Det är dock positivt att det anges att hänsyn ska tas till den omgivande kulturmiljön och siktlinjer från Skummeslövs kyrka samt att fornlämningar behöver utredas vidare.

3. De komplexa kulturmiljöerna i Mellbystrand och Skummeslöv skulle behöva fördjupad kulturmiljöutredning, inte minst eftersom exploaterings- och förtätningstrycket är högt. Områdena har stora kulturhistoriska värden men utan tydliga sammanhängande kulturmiljöer. En fördjupad utredning skulle därför behövas för att avgöra.
4. Det är positivt att synliga fornlämningar lyfts fram under rubriken *Förutsättningar*. Synliga fornlämningar av särskild vikt för kulturmiljön borde dock även tas med under respektive miljö under rubriken *Mark- och vattenanvändning*.

#### Kommentar:

1. *Kommunen håller med att arbetet med Kulturmiljöprogrammet hade med fördel kunnat föregå arbetet med Översiktsplan 2050. Det är alltid en avvägning gällande vilka underlag som behöver vara färdigställda. Kulturmiljöprogrammet har antagits mellan granskning och antagande och kommer vara ett viktigt underlag att förhålla sig till i framtida samhällsutveckling. Kulturmiljöprogrammet ligger nu som bilaga till översiktsplanen.*
2. *Området bedöms som viktigt för Skottorps utveckling och för att öka trafiksäkerheten, samt minska bullernivåerna i orten. Området ska utvecklas med stor hänsyn till kyrkans kulturvärden. I nästkommande skeden kommer fördjupande studier gällande kulturmiljö med inriktning på bland annat siktlinjer göras.*
3. *En fördjupad utredning av kulturmiljön i Mellbystrand och Skummeslövsstrand bedöms inte som aktuell utifrån översiktsplanens övergripande nivå, men det kan bli aktuellt vid insatser såsom ny byggnation eller större förändringar i den byggda miljön.*
4. *Synliga fornlämningar finns med i mark- och vattenanvändningskartan och står under "Hänsyn" i popup-rutan för respektive utvecklingsområde.*

#### **LRF Laholm**

LRF representerar ca 950 medlemmar som äger och brukar en betydande del av kommunens mark. Deras verksamheter – och därmed förmågan att producera livsmedel, skogsråvara och andra samhällsnyttor – påverkas när mark tas i anspråk för exploatering eller när begränsande kartsikt läggs över deras marker. Inom respektive delområde bör en mer balanserad avvägning göras mellan hänsyn till bevarandemål och möjligheterna till fortsatt produktion, drift och utveckling av landsbygdens företag. LRF Laholm anser inte att översiktsplanen kan antas i sin nuvarande form utan bör återremitteras för omarbetning i de delar som angivits nedan.

1. Vi ser många positiva delar i planen och vi tycker att man, i den löpande texten, tagit god hänsyn till fortsatt brukande av marken. Samtidigt förs det ett välgrundat resonemang kring vikten av att skydda jordbruksmarken för att trygga framtida livsmedelsförsörjning. Det är också positivt att kartsiktet och riktlinjerna för natur- och friluftsliv begränsats till de arealer där kommunen eller staten har rådighet.
2. **Vad gäller egentligen för kartsiktet "landsbygd"** LRF Laholm ställer sig dock frågande till hur det kartsikt – landsbygd – som omfattar störst areal presenteras i underlaget. I kartverktyget har delområden inom landsbygd lagts till, och utifrån vad som framkommer i kartverktyget riskerar den föreskrivna hänsynen att hämma landsbygdsutvecklingen och därmed lägga en död hand över vissa delar av kommunen.

3. **Bristande tydlighet och transparens.** LRF Laholm anser att det blir otydligt när dessa delområden inte redovisas i den löpande texten. Det är också en brist att områdena inte är tydligt markerade i kartsnittet. Allt presenteras i samma färg, det är först när man klickar på ett område som kraven på hänsyn blir synliga. Kartverkyget är väldigt tungarbetat, vilket försvårar en effektiv överblick av markanvändningen i en stor del av kommunen. Genom att presentera riktlinjer och hänsyn på det här sättet finns en risk att de som berörs av planen, i dessa delar, inte ges möjlighet att förstå konsekvenserna och dessutom går miste om att lämna sina synpunkter. LRF Laholm anser därmed att översiktsplanen inte uppfyller kraven i plan- och bygglagen (PBL) samt Boverkets riktlinjer om tydlig redovisning av kommunens avsikter.
4. **Avvägning mellan olika värden.** I flera av delområdena anges att all nybyggnation ska undvikas helt, att t ex kulturmiljöer och skiftesstruktur ska bevaras samt att landskapet ska vårdas. LRF Laholm menar att även landsbygden måste ges förutsättningar att fortsätta utvecklas. Ett variationsrikt landskap och fortsatt vårdande förutsätter att dagens lantbruk och landsbygdsföretag ges bästa möjliga villkor. Det innebär att de vid behov, även i framtiden, måste kunna bygga nytt, anlägga vägar, slå samman mindre skiften med mera. Alternativet är att brukandet upphör - och därmed riskerar de värden som beskrivs i planen gå förlorade. Som tillägg vill vi även påpeka att värdefulla kulturmiljöer så som stenmurar, alléer redan är skyddade enligt lag.

Kommentar:

1. *Kommunen tackar för inspielen på de delar ni även anser vara positiva med planen.*
2. *Lagstiftningen gällande översiktsplaner har förändrats sedan kommunens gällande översiktsplan, Framtidsplan 2030. Ändringen innebär att alla mark- och vattenområden ska pekats ut med en användning. I Laholms kommuns fall innebär det att stor andel pekats ut som "landsbygd". För att förtydliga att landsbygden är varierande i kommunen har olika beskrivningar tagits fram och det finns ett specifikt avsnitt som beskriver landsbygden. Den återkommer i flertalet delar av översiktsplanen och framhävs som en viktig del av kommunens utveckling. Det finns inga intentioner att "lägga en död hand" över landsbygden.*
3. *För ytterligare förtydligande av kommunen mellan samråd och granskning justerat färgsättningen på konturerna runt landsbygdsområden för att skillnaderna ska vara mer framträdande. Informationen återfinns även i de ovan nämnda avsnittet "Landsbygd" samt "Landskapskaraktärer" under "Förutsättningar". Kommunen bedömer att detta uppfyller kraven som tydlig redovisning enligt PBL.*
4. *Kommunen ger möjligheter till utveckling av landsbygden genom Översiktsplan 2050. Det är alltid en avvägning mellan olika värden. Varav den största delen av kommunens landsbygd ger möjligheter för utveckling. Översiktsplanen hindrar inte möjligheter att anlägga vägar eller slå samman mindre skiften. Kommunen är mån om att brukandet fortgår och vill därför säkerställa att mark nyttjas till just brukande.*

**Laholms sparbanks utvecklingsstiftelse/Fastighetsbolaget Karosseriet AB**

I egenkap av fastighetsägare till Laholm Karosseriet 3 lämnas följande synpunkter.

1. Vi som fastighetsägare ställer oss positiva till att utveckla område LA3 till bostadsändamål med dess placering centralt i Laholm med syfte att förtäta stadskärnan. För att skapa ekonomisk bärighet i en exploatering av fastigheten krävs

en högre exploateringsgrad än den som angivits i utkastet till översiktsplanen. Vår uppfattning är att antalet bostäder inte skall begränsas i översiktsplanen utan det bör hanteras senare. Risken är annars överhängande att fastigheten fortsatt kommer att bestå som industrifastighet.

Kommentar:

1. *Den utpekade mängden bostäder som presenteras för utvecklingsområdena är inte fast, utan något som behöver utredas fördjupande i kommande planarbete. Det är av stor vikt att områdena exploateras med en mängd bostäder som gör att nyttan av förtätningen är stor samt att exploateringen blir hållbar utifrån alla tre hållbarhetsaspekter; ekonomisk, ekologisk och social.*

### **Södra Hallands Kraft (SHK)**

1. Södra Hallands Kraft ekonomisk förening/EL har inget att erinra gällande rubricerat samråd. De begär dock fortsättningsvis att deras befintliga ledningar i mark ligger skyddade i till exempel U-områden där det behövs. Eventuell flytt av utrustningar bekostas av markägaren/exploatören.
2. Vi ser framför oss att effektbehovet kommer att öka mycket och på många platser med tanke på bland annat nybyggnation, pooler, billaddare m.m. Vi kommer därför att behöva e-område för nätstationer på betydligt fler platser och med lite annorlunda placeringar t. ex. i anslutning till en större parkeringsplats.
3. Vårt 10kV-system kommer att behöva byggas ut och när det gäller vårt 20kV-system, som idag är SHK:s ”stamnät” så kommer vi förmodligen att behöva bygga ett nytt kompletterande elnät med en högre spänning för att klara framtida överföring.
4. Vår egen nätutvecklingsplan, som är publicerad på vår hemsida, är framtagen med hänsyn till bland annat ÖP2050. Vi är gärna med i planprocessen i ett tidigt skede för att klara denna utmaning och få en långsiktig strategi och för att hamna rätt med ledningar, nätstationer och ev. nya fördelningsstationer.

Kommentar:

1. *Då u-områden hanteras i detaljplanearbetet så föranleder yttrandet ingen ändring av Översiktsplan 2050.*
2. *Då e-områden hanteras i detaljplanearbetet så föranleder yttrandet ingen ändring av Översiktsplan 2050. Det ses som ett komplement till utpekad markanvändning.*
3. *Laholms kommun ställer sig positiva till att stamnätet kommer att utvecklas och förbättras.*
4. *Laholms kommun tackar för detta och ser framemot ett tidigt samarbete.*

### **Naturskyddsföreningen i Södra Halland**

#### **Laholm**

1. **LA1-Gällande cykelväg till stationen** anser vi att ”hade varit positivt” är för vagt uttryckt. Översiktsplanen ska ju visa viljan framåt, och vara vägledande för framtida cykelplan. Tillämpa visionen om 3-30-300-3000 för hela området. Plantera i tidigt skede, det tar lång tid att få upp stora träd.

2. **LA2-** Vi vidhåller vår synpunkt om att det i framtiden måste vara möjligt att flytta busstationen mot stationen. Bygg inte bort den möjligheten.
3. **LA4-LA5-**Det finns lagkrav att Lagan ska miljöprövas och få moderna miljövillkor. Det finns möjligheter att riva kraftverksdammen (finns önskemål och enighet kring detta både i vår förening och i andra grupper) för att åter få ett levande Lagan. Behöver tas höjd för vid planläggning.
4. **LA6** Vidhåller att det redan är trångt vid affär och skola och blir svårt med ytterligare bostäder, men stort behov av grönska finns.
5. **Lilla Tjärby** Viktigt att ta hänsyn till jordbruksmark. Ta stor hänsyn till naturen runt sjön. Vägfrågan med ny bro och kanske flytta ut tung trafik från byn bör lösas i ett sammanhang.
6. **Ysby** Framtidsort med stora möjligheter att bli centrum för natur- och rekreation med ökad inflyttning, när Karsefors åter blir en fors. Sydsveriges största vattenfall och ett laxfiske av internationell betydelse. Vattenkraften ska miljöprövas 2032.
7. **Knäred KN4-**Ytterst tveksamt med KN4 avseende översvämning. Ligger dessutom i översvämningssonen och om det ska vara någon mening med detta utpekande bör man följa det, även om planeringen pågått länge.

### **Mellbystrand**

8. **ME1-**Vi anser fortfarande att ME1 bör utgå då det redan idag kräver mycket åtgärder för att kunna användas. Är klass 1 naturvärde.
9. **ME2-**Lokaliseringsprövningen bör även innefatta naturtyper, habitat och arter, inte bara jordbruksmark Stor hänsyn behöver tas till befintlig natur.
10. **ME3-**bör utgå. Ligger i klimatzon 2 och grönstråk förstörs.
11. **ME5-**Ligger i klimatzon 1 och 2. Olämpligt för bebyggelse, stor vinderosion och slitage i dynområdet in mot området och kräver orimligt stora skyddsåtgärder. När ME4 bebyggs kommer ME5 behövas som multifunktionell yta för parkering, jippon, festivaler, cirkus mm.

### **Skummeslöv**

12. Svarvareskogen bör skyddas långsiktigt som kommunalt naturreservat.
13. **SM6** (och alternativ 3 i lokaliseringsutredningen) bör skyddas som kommunalt reservat enligt tidigare löfte till Länsstyrelsen. I FÖP för kusten låg båda dessa områden som blivande naturreservat. Detta i utbyte för att kommunen olovligen asfalterade genom naturreservatet. Att bygga skola eller SÄBO här drar ner alldeles för mycket trafik och förstör naturen. Gör kommunalt naturreservat med inriktning friluftsliv.
14. **SM3** Med hänsyn tagen till lokaliseringsutredning verkar detta område vara helt

olämpligt? Varför har det pekats ut över huvud taget när det finns HAGA?

15. **SM4** Olämpligt att exploatera, viktigt område för viltets vandring till betesmarker och som översvänningsområde.
16. **SM9** Dagsparkering ok men inte nattparkering/ställplatser och upplyst i reservatet.
17. **SM5** planlägg delvis, men öppna upp stallplatser grönstråk från Svarvareskogen och söderut.
18. **SM8** Ta det varsamt med för kraftig exploatering, dagvatten, brandvatten m.m.
19. **SM2** 160–200 bostäder är för mycket.
20. **SM11** Fortfarande olämpligt trots antagande. Detta kräver bra med plats runtomkring och reservat i hela Svarvareskogen.
21. **Skottorp. SK2**-Är väldigt blött och en mägerhåla som delvis fyllts igen olovligt.
22. **Läsbarhet** Ni ger oss inte oss tillräckligt bra möjlighet att läsa materialet. Kartorna laggar ofta och kommer inte fram. I PDF versionen så är kartorna helt oläsliga (blurriga). Mycket förvirrande att byta nummer på områdena mellan samrådet och granskning. Man blir vilseledd. I mark- och vattenanvändning-fel i kartan, Södra Skummeslövs sanddynsreservat går upp till Fiskaregatan.
23. **Klimatplan** Vi undrar var Klimatplan 2024 är, står som referens till MKB. Att nu slå fast zonerna efter nivåer som inte är fastslagna i klimatplanen är fel. LST rekommenderar andra nivåer. Vi anser att de lokala förhållandena inte är tillräckligt utredda. Det går inte att bara ta värdena i Viken och föra över hit. Vi ligger längst in i en bukt och här tornar vattnet upp sig vid lågtrycks- och stormtillfällena. Det har inte stormat ordentligt sedan 2015 och kommunens drönarmätningar startade 2019. Sedan stormarna från Gudrun-2015, har en mycket bra utveckling av sandmängder både på stranden och i dynområdet skett. Kommer nya kraftiga extremhändelser kan detta mycket snabbt ändras. Sedan anser vi att det är oövertänkt att bara rätta zonerna efter höjden på sanden och låta linjen följa dynstrukturerna. Blir det stora stormar med kraftigt vatten- vinderosion slätar vattenlinjen ut ojämnheter (jämför dagens vattenlinje som är helt jämn) och därför bör zonen gå där de inre svackorna är. Kommunen måste ta in experthjälp, se fakta och inte låta politiska viljeyttringar styra. Sluta omedelbart att bygga i riskområden. Planera om något skall skyddas (hela vägen, vad, hur, vad kostar det, vem betalar). Planera reträtt innan det är för sent. Inse att försäkringsbolagen snart inte kommer att försäkra fastigheter på riskområden. Tala också om att det inte är Laholms kommun som skall betala eventuella skyddsåtgärder. De mätningar som Sweco rekommenderade både Båstad, Laholm och Halmstad 2017 att göra i vattnet ut genom den rörliga zonen till cirka 6 meters djup för att mäta hur mycket sand det finns i systemet är fortfarande inte gjorda. Står som rekommendation i något underlag.

Dessa resonemang skall vara med i klimatplanen som redan borde varit klar och fungera som underlag till ÖP. ÖP bör därför göra klart att de riktlinjer, zoner som visas här kommer att revideras i samband med att Klimatplanen blir färdig. Skånes beräkningsmodell har använts- var hittar vi den?

- 24. Övriga planer.** Likaså undra vi var Energiplan 2024 är och Grönplanen samt masshanteringsplanen. Underlagen saknas.
- 25.** Parkeringsplatser i kommunen kustområdet borde planeras ihop med att man får huvudmannaskap på behövliga grönområden samt på privata områden. Parkeringsfrågan inte löst i hela Skummeslöv.
- 26. Lokalisering och hållbarhetsplan** Hållbarhetsbedömningen är bra men det krävs ju att man gör det som står. Lång väg från ord till handling. Borde gå att i Mark- och vattenanvändning tydligare visa, få in tankarna härifrån. Lokaliseringsprövningen i bilagan borde också pröva områdenas lämplighet i förhållande till annat än jordbruksmark. Till exempel borde områdena vara naturvärdesbedömda. Att hitta värdefulla miljöer och arter sent i planskedet gör det dyrt, omständligt och att planer kan stoppas i sent skede.
- 27. Cykelvision** Visa visionen, viljeyttringen för cykling tydligare, sedan får cykelplanen planera utifrån det. Ibland behövs det separerade gång och cykelbanor tillräckligt breda för att ha plats för växtlighet som ger skugga och bra mikroklimat. Gång och cykelbanor är en bristvara i kommunen.

Kommentar:

1. *Frågorna kommer att hanteras inom ramen för det kommande visions- och detaljplanearbetet.*
2. *Det finns inga intentioner att flytta busstationen, det finns dock kvar ytor i närheten av stationen som kan möjliggöra en framtida flytt ifall behovet skulle uppstå.*
3. *Flödet från Lagan behöver tas med som faktor i arbetet med utvecklingen av Laholms stad ånära-utvecklingsområden. Detta sker inte inom ramen för Översiktsplan 2050.*
4. *Förtätningen bedöms kunna göras i områden där det idag finns befintliga byggnader. På så sätt kommer området att kunna etableras utan att upplevas som trångt eller ta ianspråkta grönområden. Samtidigt kan trafiksituationen förbättras.*
5. *En ny omledningsväg hade inneburit att mer jordbruksmark tas i anspråk. Men hänsyn till att det inte finns med i Trafikverkets planer är en ny väg svår att motivera kostnadsmässigt.*
6. *Utpekandet av 10 bostäder fram till 2050 bedöms som en rimlig mängd bostäder sett till Ysbys storlek. Initiativ till att stärka ortens rekreativa värden bedöms som positiva, men inget som behöver framgå av översiktsplanen.*
7. *KN4 är en viktig inriktning för att skapa attraktiva bostäder i Knäred. Områdets lämplighet behöver säkerställas med utredningar och MKB inom ramen för det pågående detaljplanearbetet.*
8. *ME1 bedöms som ett lämpligt förtättningsområde och av översiktsplanen framgår det att hänsyn behöver tas till både dagvattenfrågan och grönstråk. Detta gör att viktiga värden kan säkerställas, trots exploatering av området.*
9. *Mellan samråd och granskning har området ME2 omformats och ianspråkta mindre naturmark än tidigare. Lokaliseringsutredningen är styrd av PBL och ianspråktagande av jordbruksmark. Grönområden bedöms också viktiga för kommunen, där den biologiska förmågan ska vara avgörande.*
10. *ME3 består av en antagen detaljplan, där lämpligheten har prövats.*
11. *Ett hotell på ME5 bedöms kunna skapa positiva effekter för Mellbystrand och resten av kommunen. Till kommande planarbete ska en MKB tas fram för att säkerställa att byggnation på platsen genomförs på ett lämpligt sätt. Kommunen prioriterar ytor som*

- används löpande och inte enstaka gånger per år.*
- 12. Det finns flera sätt att skydda grönområden, ett sätt är med hjälp av kommunala naturreservat. I fallet med Svarvareskogen behöver skogen först köpas in för att det ska vara möjligt. Det är en kostnad som kan vara svår att finansiera. Översiktsplanen pekar ut området som grönområde och det kan i andra processer vara möjligt ifall det ges ett sådant inriktningsbeslut. Det finns idag inga planer på att köpa in Svarvareskogen och skapa ett kommunalt naturreservat.*
  - 13. SM6, är viktigt för kommunal service då kommunen saknar annan kommunal mark i kusten som är lämplig utifrån till exempel bullernivåer. SM6 möjliggör även samverkan med Båstad. I FÖP-kusten pekades området ut för kommunal service.*
  - 14. Översiktsplanen är en politisk viljeinriktning och området bedöms vara intressant att exploatera sett till dess potential för ett hållbart och miljönriktat boende.*
  - 15. Exploateringen av SM4 säkerställer fortsatt grönstråk för vilt. Inom området finns ett pågående detaljplanearbete.*
  - 16. Omfattningen av parkering/ställplatser kommer utredas i det kommande detaljplanearbetet.*
  - 17. Att möjliggöra för ett nord-sydligt grönstråk framgår av "hänsyn" i pop-up-informationen tillhörande SM5.*
  - 18. Mer specifik omfattning av exploatering inom SM8 kommer utredas inom detaljplanearbetet.*
  - 19. Exakt mängd bostäder kommer utredas inom ramen för detaljplanearbetet. Översiktsplanens antal utpekade bostäder är en uppskattning.*
  - 20. Kommunen noterar er synpunkt.*
  - 21. Har det genomförts olovliga åtgärder kan detta rapporteras och bli föremål för tillsyn.*
  - 22. Då översiktsplanen innehåller en stor del information är dom digitala kartorna mer långsamma än vad många är vana vid. PDF: versionen kommer att uppdateras mellan granskning och antagande för att bli tydligare.*
  - 23. Beräkningsmodellen framgår av bilden under avsnittet "Högvattenhändelser och extremnivåer". Klimatplanen är under framtagande och blev inte klar enligt den ursprungliga tidplanen 2024. Bland bilagor återfinns Klimat- och sårbarhetsanalys vilken Klimatplanen baseras på. Länsstyrelsen har i sitt granskningsyttra framhållit att det är bra att kommunen utgår från att byggande inom identifierade riskområden för översvämningar och höga flöden i första hand bör undvikas och endast tas i anspråk om tillräckliga säkerhetsåtgärder kan genomföras. Kommunen kommer därmed fortsatt utgå från de i granskningen framtagna nivåer. Ingen ändring bedöms nödvändig.*
  - 24. I avsnittet "genomförande" framgår att energiplan är under framtagande och att en masshanteringsplan är ett följduppdrag till Översiktsplan 2050. Grönplan har antagits mellan granskning och antagande. Det är alltid en avvägning vilka riktlinjer/policys/planer som ska vara färdigställda innan en översiktsplan antas. Dessa kommer oavsett vara viktiga för kommunens utveckling framöver.*
  - 25. Det pågår en utredning gällande huvudmannaskap i hela kommunen. Till detta arbete hör att se över vägar och grönområden. Parkeringsfrågan med, dock inte inom ramen för Översiktsplan 2050.*
  - 26. För att inte Översiktsplan 2050 ska bli allt för lång behöver vissa delar presenteras i separata dokument. Det är en avvägning som är gjord för att underlätta för läsaren. Informationen finns fortfarande som en del av Översiktsplan 2050.*
  - 27. Kommunen har valt att hålla strategierna och inriktningarna för cykling övergripande för att framöver kunna förtydliga dessa i cykelplanearbetet.*

## **Hasslövs byalag**

1. Hasslövs Byalag har inget speciellt att invända på. De tycker att det är bra att gång- och cykelvägen till Östra Karup är med. Delarna om lekplatserna och antal planerade tomter/bebyggelser låter rimligt och som en bra plan.

### Kommentar:

1. *Gång- och cykelvägen kommer att hanteras inom ramen för cykelplan.*

## **Lagans vänner**

1. I översiktsplanen står det att "Laholms kommun arbetar aktivt med FN:s Agenda 2030 mål" och med "Sveriges nationella mål vad gäller biologisk mångfald" samt att "Laholm bidrar till att uppfylla målen". Vår förening hittar trots denna skrivning inget förslag i översiktsplanen som bidrar till målen om biologisk mångfald. För dessa mål ska uppnås måste det finnas ett ständigt minimiflöde av vatten i Lagan. På något annat sätt kan det aldrig ske. Detta minimiflöde bör vara åtminstone drygt lågvattenflödet sommartid eller 30 % av medelnormflödet för att uppfylla EU:s restaureringsförordning och FN:s Agenda 2030 mål. Detta krav på minimitappning av vatten har fullt vetenskapligt stöd. Eftersom Statkraft nu driver projekt Mittlagan i Knäred utan hänsyn till kraven så måste kommunen redan nu med ovan kunskap i ryggen förhandla med Statkraft så att energi produceras utan skadliga nolltappningar och med ett ständigt relevant minimiflöde av vatten i Lagan. Statkrafts egen utredare, forskaren Åsa Widén, har visat att det påverkar ekonomin väldigt lite med en kontrollerad minimitappning av vattnet då den större mängden vatten vid höga höst- och vårflöden kan lagras och fortfarande användas för elproduktion. Lagans Vänners energikonstult har visat att enbart få bort dammen vid Laholms Kraftverk skulle generera intäkter till kommunen som motsvarar 10–15 ggr nyttan av Laholms kraftverks elproduktion. Siffran är sannolikt i underkant då den inte tar hänsyn till ökad attraktion och inflyttning till kommunen.
2. *Knäred och projekt Mittlagan.* Laxtrapporna i anslutning till de gamla kraftverksdammarna vittnar om vilken roll laxen hade före det blev stopp för uppvandring vid nedströms liggande kraftverk. Kraftverksdammarna är nu uttjänta och uppfyller inte säkerhetskrav. Med en investering på 1,8 mrd kronor så vill Statkraft genomföra ett 3,6 km långt tunnelprojekt. Detta projekt avser att öka den samlade installerade effekten från 21 MW till 30 MW. Med projektet vill Statkraft som ansökan är utformad fortsatt producera el utan att moderna miljövillkor uppfylls med vandringsväg för fisken. Dvs Statkraft vill i framtiden fortsätta att producera el som inte uppfyller krav att benämnas "grön". Kommunen är en viktig remissinstans och målet borde vara formulerat i översiktsplanen hur man vill ha bästa lösningen i Knäred. Vår förening vill då uppmärksamma att för 1,8 mrd så kan man via batterilagring lagra upp till 180 MW effekt. Till betydligt lägre kostnad kan grön el produceras i kraftvärmeverk. Ett kraftvärmeverk kan anpassas hur litet eller hur stort som helst för att täcka lämpligt behov. Vi ser det som en stor brist i översiktsplanen att ingen ambition uttalats om den fantastiska möjlighet som det finns att i framtiden få laxreproduktion i Knäreds strömmande vatten med allt vad den attraktivitet och livskvalitet som detta innebär för ortens utveckling. Förslagsvis så bör kommunen i samarbete med Länsstyrelsen få till krav på tidigareläggning av miljöprövningen för vattenkraften i Lagan. Detta är enligt vår uppfattning fullt möjligt.

3. *Kommunens målsättning av energiproduktion.* Hittills så har det varit en målsättning i kommunen att ha en överproduktion av el. Målsättningen har resulterat i ett elöverskott om ca 50 % mot vad som förbrukas. Eftersom energi är svårt att lagra så riskerar en dylik målsättning att resultera i belastning på miljön i onödan både vad gäller vattenkraft och vindkraft. Halland producerar idag fyra gånger elbehovet och det finns stort utrymme att arbeta för restaurering av vattendrag i enlighet med våra internationella åtaganden. Här vilar ett tungt ansvar på kommunerna inte minst i Halland, då fritt strömmande vatten är den viktigaste faktorn för biologisk mångfald enligt FN och EU. Kommunen bör enligt vår uppfattning prioritera lagring av överskottsproduktionen i batterianläggningar som periodvis är gratis och dessutom underlätta för nyproduktion av el med kraftvärmeverk för att bäst balansera systemet.
4. *Tidig medborgardialog.* Under denna rubrik har kommunen låtit 224 invånare svara på frågor. Det framgår av resultatet att det var mycket stort intresse att stärka ekosystemen, vilket var viktigare än t ex att tillverka förnybar energi. Vad som inte framgått i bilagor är att vår medlem fiskevårdsingenjören Per Ingvarsson nedan gjorde en namninsamling och på kort tid fick cirka 1600 påskrifter som stöder utrivning av Laholms kraftverksdam. Det har även skrivits ett manifest där sex miljöorganisationer stöder förslaget. Av alla tillfrågade så var det färre än tio som tyckte att dammen skulle vara kvar. Listan finns hos kommunen sedan några år tillbaka. Vi tycker att det vore lämpligt att i en ”tidig medborgardialog” ställa samma fråga till samtliga deltagande i enkäten. Listan bör finnas med i översiktsplanen som bilaga. Har den försvunnit från kommunens arkiv så bistår gärna vår förening gärna med en kopia.
5. *Bro, cykel-gångstråk, kraftverksbyggnad, grönstråk, turism.* Vår förening har förstått att det finns intresse att bygga en vägbro ungefär där den gamla järnvägsbron en gång fanns. Detta bl a för att tung trafik ska kunna avledas bättre vid stopp på E6. Viktigt är att bron görs tillräckligt hög och ljudisolerad för att så lite som möjligt störa den natursköna del av Lagan som kommer fram efter dammutrivning. Det öppnar då upp för att göra cykel-och gångstråk vid Laholms kraftverksstation och att där ta bort biltrafik. När man får bort den skymmande fördämningen med dess dammluckor så kommer den vackra ursprungliga stenbron att få stå i fokus.
6. Föreningen Lagans Vänner önskar också att kommunen i dialog med Statkraft tar fram en plan så att den exteriört kulturskyddade kraftverksbyggnaden kan användas till museum med restaurangdel eller dylikt i framtiden.
7. Kommunen vill utveckla sammanhängande grönstråk. Laholm har ett Natura 2000 område där Karseforsen i princip är torrlagd större delen av året. Endast en gång om året fylls området med besökare, dagen då vatten släpps på. Detta görs bäst genom att nybilda ett naturskyddsområde från kraftverket som ansluter till Karseforsens naturskyddsområde. Lämpligt är ett förlängt promenadstråk på Lagans södra sida upp till Karsefors. Utveckling av Lagans potential för sportfisketurism görs bäst genom att efter dammutrivning avsätta sträckan upp till Karsefors i första hand för flugfiske och sträckan nedströms Laholms kraftverk för spinnfiske. Ett stadigt minimiflöde gör att allt kan finansieras via finansiering i samarbete med näringslivet.

### **Lagans vänner vill se följande inriktningar**

8. Kommunen önskar ta vara på Laholms unika naturresurser genom att på alla sätt underlätta för utrivning Laholms kraftverksdamm som av många anses vara Sveriges skadligaste damm i relation till nytta. Utrivning i stället för omlöp för fiskvandring motiveras av att det öppnar upp för ett 8 km långt habitat för laxfiskar upp till Karsefors. Ett omlöp för fisken får inte den effekten. Dessutom har Statkraft uttalat att omlöp skulle bli för dyrt.

Minimivattenflöde om 30% av Lagans normalvattenflöde ger optimalt utnyttjande av Lagan som resurs och det öppnar upp för att befintligt fiske nedströms Laholms kraftverk kan fungera alla dagar. Många, inte minst utlandsturister har ledsnat på grund av nolltappningarna, som gör att det inte går att planera en fiskeresor. Många har också besvikna fått åka hem då man funnit det meningslöst att fiska i Lagans stillastående vatten under nolltappningen.

9. Bildande av naturreservat från Laholms Kraftverk till Karsefors Naturreservat med vandringsstråk ända upp till Karsefors. Laholmare och turister ska få se lax hoppa i Laholms forsar och i Karseforsen.
10. Omprioritering av energiproduktion till mer kraftvärme då det gäller nyproduktion och batterilagring för att tillvarata överskottsproduktion av energi.
11. Omvandling av Laholms kraftverksbyggnad till museum med restaurangdel eller dylikt.
12. Omvandling av bilväg vid Lagaön till cykel-och gångväg.
13. Samarbete med den del av näringslivet som förstår en unik laxälvs värde och därför ställer sig bakom Laholms kraftverksdamms utrivning.
14. Kommunen bör aktivt arbeta med EU:s Vattendirektiv inklusive art-och habitatdirektivet, FN:s Agenda 2030 mål” och med ”Sveriges nationella mål vad gäller biologisk mångfald. Målens implementering i praktiken är även ekonomiskt lönsamt bidrar positivt till kommunens utveckling.

#### Kommentar:

1. *Biologisk mångfald är ett brett begrepp som innehåller många aspekter. I Översiktsplan 2050 framgår det på flertalet ställen att kommunen arbetar för en bättre biologisk mångfald. Frågan gällande miniflöden i Lagan är en specifik inriktning som kräver utredningar i specifika projekt, såsom det som omnämns i yttrandet.*
2. *Frågan kommer inte hanteras inom ramen för Översiktsplan 2050.*
3. *Kommunen arbetar aktivt med frågan inom ramen för energiplan och andra typer av samverkansforum gällande energi.*
4. *Då översiktsplanen är av en övergripande karaktär skulle en så specifikt riktad fråga inte vara anpassad till övriga enkätfrågor.*
5. *Utförningen och lokaliseringen av en ny bro kommer att utredas som en del i genomförandet av Översiktsplan 2050. Översiktsplanen går inte ner i detalj i frågan. Här ser kommunen framemot samarbete med organisationer med intresse i frågan.*
6. *Kommunen håller med att kraftverksbyggnaderna är viktiga kulturmiljöer som bör skyddas. Då kommunen inte äger kraftverksbyggnaderna kan det vara svårt att möjliggöra specifika inriktningar för byggnaderna.*
7. *Det finns flera sätt att skydda naturområden, ett sätt är med hjälp av*

*naturskyddsområden/naturreservat. Det finns redan idag ett naturreservat i anslutning till Karsefors vattenkraftverk. Inom ramen för översiktsplanen planeras ingen utökning. Skulle detta behov förtydligas är det något som kommunen kan utreda inom ramen för andra projekt.*

8. *Frågan kommer inte hanteras inom ramen för Översiktsplan 2050.*
9. *Se svar punkt 7.*
10. *Se svar punkt 3.*
11. *Se svar punkt 6.*
12. *Frågan kommer inte hanteras inom ramen för Översiktsplan 2050.*
13. *Frågan kommer inte hanteras inom ramen för Översiktsplan 2050.*
14. *Se svar punkt 1.*

### **Strandmiljö Laholm**

1. Planen är genomgående hållen i svävande ordalag utan konkreta förslag om när och hur. Eftersom en översiktsplan inte behöver följas borde den ändå vara vägledande för kommande detaljplaner.
2. Förtätning är inte lämplig på grönytor som är av stor betydelse för dagvattenhantering. Var?
3. Det är av allmänt intresse att det finns parkeringsplatser för besökande till stranden. Särskilt för personer med funktionsnedsättning. Var? För att säkerställa en hållbar framtid för kommunens kuster skall alternativa parkeringslösningar utvecklas som minimerar negativa effekter på kusterna. Hur? Behov av nya parkeringsplatser utan att överexploatera grönområden eller hindra framkomligheten på gator. Var?
4. Strandmiljö Laholm föreslår en central strategi anges vara att uppmuntra fler att cykla eller gå till stranden.
5. För personer med rörelsesvårigheter skall tydliga vändzoner och parkeringar möjliggöras vid strandens nedfarter. Personer som kommer långtifrån ska kunna parkera så att de kan gå till stranden.
6. Förtätning är inte lämplig på grönytor som är av stor betydelse för dagvattenhantering.
7. Strandmiljö Laholm påtalar att inga detaljplaner väster om Kustvägen i Mellbystrand och Skummeslövsstrand skall antas förrän det finns beslut om en övergripande helhetslösning för hela kustområdet avseende klimatanpassning, parkering, dagvatten och grönstråk.

### Kommentar:

1. *Översiktsplanen är på en övergripande nivå och styr kommunens mark- och vattenanvändning. En översiktsplan är inte juridiskt bindande, men är ytterst viktig för kommunens samhällsutveckling. Den är bland annat viktig vid rättsfall kopplat till plan- och bygglagen samt miljöbalken.*
2. *Beskrivningen är övergripande för att det ska vara möjligt att göra bedömningar i varje enskilt fall. Tekniska lösningar måste kunna vara en del i det resonemanget.*
3. *Översiktsplan 2050 hanterar inte parkeringsfrågan, utan det görs inom ramen för andra dokument. Den pekar dock ut ett område för en ny parkering/ställplatser i Skummeslövsstrand, där en detaljplan behöver tas fram.*

4. *Kommunen arbetar just nu med en cykelplan och att uppmuntra fler att gå och cykla till stranden är i linje med det arbetet.*
5. *Kommunen arbetar aktivt med att möjliggöra parkeringsplatser för rörelsehindrade, detta görs dock inte inom ramen för Översiktsplan 2050.*
6. *Kommunen håller med att det inte är lämpligt med sådan förtätning.*
7. *Till Översiktsplan 2050 har en fördjupning tagits fram för kusten just gällande skyfall och dagvattenhantering. Den tillsammans med klimatplan och utredning gällande huvudmannaskap ger en inriktning till hur vi kan bygga i kommunens kust.*

## **SKRIVELSER FRÅN PRIVATPERSONER**

Allmänheten har fått möjlighet att komma med inspel på samrådsförslaget. Inkomna synpunkter presenteras nedan utifrån ämnesområde och geografiskt område för att underlätta svar och sammanhang. Sammanlagt har 31 skrivelser inklusive bilagor från privatpersoner inkommit.

## **INKOMNA SYNPUNKTER UTIFRÅN ÄMNESOMRÅDE**

Synpunkterna från allmänheten sammanfattas nedan utifrån ämnesområde, originalhandlingarna i form av specifika yttranden finns tillgängliga i sin helhet på planerings- och exploateringsenheten.

### ***Utformning av planhandlingen och hantering av synpunkter***

1. Vill berömma ert gedigna arbete med översiktsplanen. Och att ni tagit er tid att kommentera alla inkomna synpunkter och att göra ändringar och tillägg utifrån inkomna förslag! Tack igen för er grundlighet, ert vänliga bemötande och ert oändliga tålamod med oss invånare som inte är insatta i alla de intressen ni har att ta hänsyn till. Det känns bra att ni lyssnar och bemöter synpunkterna även när det inte är möjligt att tillmötesgå önskemålen.
2. **Namnen på kartorna för trafikbullret är vilseledande** (alltså rubrikerna som man klickar på för att se de olika kartorna under: Karta/utredningar/Bullerkartläggning 2023/). Där kallar ni varje karta för ”... prognosår 2050” – och det är det jag menar är FEL och VILSELEDANDE! Eftersom kartorna INTE visar några prognoser för det året (utan någon gammal mätning). **Därför borde de kartorna döpas om** så att det framgår vad de verkligen visar. Eftersom ni har satt rubrikerna ”Prognosår 2050” på kartorna ska alltså bullerförändringarna från det planerade bygget av Sofieroledden synas på dessa kartor. Annars är det ju ingen prognos. Det vill säga vilseledande. Sofieroledden finns där, men inte det minsta buller. Alltså är det ingen riktig prognos av bullret som kartorna visar.
3. Tycker informationen som presenterats i biblioteket är fjuttigt. För med ett annat perspektiv, skulle kommunen på en mängd områden kunna medvetet tillskapa sig en betydligt bättre tillväxt, än den som ÖP-2050 uppvisar.
4. Det finns en felstavning i bilagan VA-handlingsplan, VA-plan del 3.

### **Kommentar:**

1. *Kommunen tackar för de positiva inspelen på arbetet.*

2. Bullerkartorna/Bullerberäkningarna är gjorda utifrån nationell standard och har därför det namnet. Vissa förändringar kommer att ske med trafikflöden, men det ger en uppskattning om det framtida bullerläget i kommunen. När nya områden ska byggas ut kan kompletterande beräkningar göras för den specifika byggnationen.
3. Kommunen har valt att tillgängliggöra all information digitalt och har kompletterat med information på kommunens bibliotek och bokbuss.
4. VA-handlingsplanen är ett redan antaget dokument som inte kommer uppdateras inom ramen för arbetet med Översiktsplan 2050.

## Strategiska dokument

1. **De strategiska dokumenten är inte färdiga, Därför är det svårt att ta ställning till översiktsplanen.** Utan dem framstår den bara som ”säljande ord” som är skrivna för att låta bra. För att kunna ta ställning till planen behöver jag kunna läsa vad ni kommer att göra i praktiken, och det framgår ännu inte. (Med strategiska dokument menar jag exempelvis kulturmiljöprogram, grönplan, klimatplan, vattentjänstplan etc. som fortfarande håller på att utarbetas.) Ni borde göra färdigt alla de dokumenten innan planen kan godkännas!

### Kommentar:

1. *Det är alltid en avvägning hur många och vilka strategiska dokument som ska vara färdigställda innan en översiktsplan antas. Kommunen ser strategisk planering som ett löpande arbete och har därför valt att gå vidare med översiktsplanen trots att övriga dokument som nämns ovan inte är helt färdigställda. Vi har i stället under arbetet synkat så att de förslag som kommer från de strategiska dokumenten stäms av i översiktsplanen. Exempelvis har delar av grönplan publicerats som ett underlag, Levande Laholm.*

## Gång- och cykel

1. Förslag: Beskriv explicit att vi satsar på bra cykelförbindelser till Ysby, Edenberga och Våxtorp. I förlängningen även till Knäred. Bra att det kommer en uppdaterad cykelplan, eftersom utvecklingsstrategin säger: “*Vi vårdar och utvecklar våra välkända varumärken, såsom staden, kusten, laxfisket och cykling*”.

Ett övergripande önskemål är att förbättra kopplingen mellan Mellbystrand, Skummeslövsstrand och Båstad, framför allt för cykeltrafik. En sammanhängande kustväg – gärna med separerad cykelbana – hade underlättat både pendling, fritidsliv och turism.

I området vid Mellby ängar, där många barnfamiljer väntas flytta in, är det önskvärt med en gång- och cykelväg längs med ån så barnen i området kan cykla och leka där. Det hade också varit bra med en cykelväg hela vägen in till Laholm. Detta skulle ge en trygg och naturnära förbindelse för både vardagscykling och rekreation.

2. Vidare vore det mycket uppskattat att anlägga två gångbroar över Lagan, till exempel i höjd med Gröna Hästen, för att skapa en rundslinga där man kan promenera längs båda sidorna av ån och samtidigt njuta av utsikten mot stadens silhuett.
3. När kommunen tar över ansvaret för Ängelholmsvägen – gör det hela vägen till den

gamla kommungränsen Laholm-Ysby (vid Kövlinge), och passa på att sänka hastighetsbegränsningen.

Kommentar:

1. *Fördjupande inriktningar såsom specifika cykelförbindelser kommer hanteras inom ramen för cykelplan, inte Översiktsplan 2050.*
2. *Gångbroar är en stor investering och kräver att det finns en målpunkt på andra sidan. Översiktsplanen kommer inte peka ut en sådan bro, skulle intresset kvarstå kan det hanteras inom ramen för ett specifikt projekt.*
3. *Vid övertagande av vägar görs en översyn av en lämplig hastighet. Detta beslutas inom ramen för lokala trafikföreskrifter.*

### **Arkitektur och Bebyggelse**

1. Modernistisk arkitektur, trots sin självbild som funktionell och framåtblickande har i decennier brutit kontakten med människans djupaste behov: skönhet, sammanhang och identitet. Det är hög tid att vi vänder tillbaka till den klassiska traditionella arkitektur – inte för nostalgi, utan för befolkningens välmående, stadens själ och det mänskliga psyket. Psykologisk forskning bekräftar detta. Studier visar att människor konsekvent upplever byggnader med klassiska former som mer tilltalande, trygga och hälsosamma än moderna strukturer.
2. På båda sidorna Lagan, dvs på norra sidan från Lagan upp till Snapparpsvägen samt södra sidan från Blåkulla till Smedjeån bör bebyggas med låghus i fattbara sköna grupperingar för småskalighetens skull. Det blir området att besöka och bo i. Går att vandra längs Lagan och bebyggelsen blir som ett vackert pärlhalsband. Arkitekturen ska ej vara modernistisk.
3. Använd och studera stadens centrumkärnas förflutna som utgångspunkt och blicka bakåt till vikingatiden. Se vad som skrivs i Anders Håkanssons bok *Bebyggelsehierarkier och bylandskap*. Skapa småskalighetens kulturidyll-profilerade villaområden.

Kommentar:

1. *Ett av översiktsplanens ställningstagande är "Vi bygger med hög arkitektonisk kvalitet, med förankring i omgivningen". Kommunen håller med att arkitektur är en viktig aspekt när det kommer till nybyggnation, men tar inte ställning för eller emot klassisk respektive modernistisk arkitektur.*
2. *Fram till år 2050 finns det inget behov att peka ut fler utbyggnadsområden sett till det beslutade befolkningsmålet.*
3. *Vid byggnation i anslutning till stadens centrum behöver hänsyn tas till dess historia och utformning. Detta är viktigt för att bibehålla och utveckla kommunens identitet.*

### **Naturmiljö och jordbruksmark**

1. Vi saknar fortfarande ett kolonilottsområde för odling. Var kommer det?

Kommentar:

1. *Kommunen pekar inte ut specifika områden för kolonilotter/odling i översiktsplanen. Dessa kan hanteras som komplement till den utpekade mark- och vattenanvändningen. Vid exempelvis byggnation av nya områden kan eventuella odlingsområden planeras.*

## **Grönområden och rekreation**

1. Vidareutveckla hela Lagans avvattningsområde till ett UNESCO-biosfärområde tillsammans med de andra kommunerna som är berörda av Lagan och dess framtid. Det ger kommunen en möjlighet att profilera sig som ledande inom hållbar utveckling.
2. Laholms kommun har i sin viljeinriktning uttryckt att man ska "bevara och utveckla kustens gröna kvaliteter". Att omvandla ett befintligt grönområde till byggnation (SM6) strider tydligt mot denna målsättning. Det är avgörande för trovärdigheten i kommunens översiktsplan att denna typ av mål följs i praktiken.

### Kommentar:

1. *En UNESCO-ansökan gällande biosfärområde ligger inte inom ramen för översiktsplanen.*
2. *Utveckling är en balans mellan utveckling och bevarande. Behovet av service väger i det fallet tungt och det är fortfarande möjligt att bibehålla vissa gröna värden på platsen. Värdekärnor finns utanför området och dessa är viktiga att bibehålla.*

## **INKOMNA SYNPUNKTER UTIFRÅN GEOGRAFISKA OMRÅDEN**

Synpunkterna från allmänheten sammanfattas nedan utifrån geografiska områden, originalhandlingarna i form av specifika yttranden finns tillgängliga i sin helhet på planerings- och exploateringsenheten.

### **Laholm centralort**

#### **Bebyggelse**

1. Rättning av samrådsredogörelsen: Ni har uppenbarligen missförstått den synpunkten om att förtätning i centrum kan göras genom att skapa fler bostäder inuti befintliga stora byggnader. T ex längs Danska vägen där det finns stora vackra villor som skulle kunna göras om till flerfamiljshus med bevarad fasad. Jag hade nämnt Gamla bageriet och Magasinet som EXEMPEL på sådana förtätningar. De har redan gjorts om till flerbostadshus inuti. Med bevarad yttre fasad. Vilket bevarar kulturmiljön i Gamleby. Men ni har skrivit att de är "förslag" men det är alltså fel. De är EXEMPEL på varsam förtätning som inte skadar kulturmiljön. Därför är det viktigt att formuleringen blir rätt.
2. Bygg ut Östra och norra Laholm med bostadsområden längs med Lagan med tillhörande cykelväg där Hälsans stig idag går. Här finns stor potential att knyta ihop nya och befintliga områden på ett harmoniskt sätt. Speciellt det planerade området på andra sidan Lagan har stor möjlighet att bli ett attraktivt bostadsområde med vacker vy in mot stadskärnan.
3. Ni vill få bort Motorhalland från dess nuvarande lokalisering, men vill behålla DIAB där. Jag menar att ni borde göra precis tvärt om, för att göra centrala Laholm mer attraktivt. Att ha gångavstånd till service är ju en av fördelarna med att bo en stad, jämfört med att bo på landsbygden. Och speciellt i en liten stad som Laholm borde "gång- eller cykelavstånd till allt" vara ett riktmärke för er, när ni planerar för dem som bor i centrala Laholm. Av den anledningen protesterar jag även mot att ta bort Motorhalland därifrån. Det är MYCKET bekvämt och bra att kunna gå in till centrum för att göra ärenden eller äta en bit mat medan bilen är på service. Så ni MÅSTE låta

Motorhalland få finnas kvar inom gångavstånd till centrum! Tänk er själva hur jobbigt det är att lämna den långt utanför stan och behöva sitta där i timmar och vänta på att den blir klar. Väldigt tråkigt att cykelverkstaden försvann från detta företagsområde. Nu finns det bara en cykelreparatör väldigt långt från centrum, på Månstorpsvägen.

4. Det är vansinnigt att ha ett stort tillverkningsföretag som DIAB så centralt, eftersom det inte tillför något för vare sig boende eller besökare. I stället ger det tung trafik, nedskräpning av Hälsans stig med plast som blåser ut därifrån, samt att det uppstår ett område som skulle kunna användas till bostäder eller verksamheter där människor kan njuta av de vackra vyerna över Lagan som finns där. Där skulle bostäder kunna kombineras med handel, verkstäder och annan service som är trevlig att ha centralt i en stad, och kommer alla till nytta.

#### Kommentar:

1. *Förtätning inom befintlig bostadsbyggnation är en möjlighet för att tillskapa fler bostäder. Det är dock viktigt att säkerställa att servicefunktioner bibehålls i centrum, så att inte affärslokaler i ett centralt läge omvandlas till bostäder.*
2. *Med flytten av Sofieroleden kommer en större mängd trafikrörelser att påverka östra delarna av Laholm, vilket begränsar möjligheten för bostäder i det läget. I norra läget finns området utpekade för nya bostäder, LA4 och LA5.*
3. *Det stämmer att kommunens intentioner är att flytta Motorhalland från dess nuvarande placering inne i Laholms stad. Kommunen har tagit fram en detaljplan för deras ändamål intill väg E6, bredvid det tidigare hotell tre laxar, mitt emot Mellby center (Mellby 6:116). Den lokaliseringen innebär att medan du väntar på att din bil är på service kan du nyttja servicen på Mellby center eller ta en promenad ner till havet. På så sätt anser kommunen att MotorHalland fortsatt kommer ha ett attraktivt läge när flytten blir aktuell. Gällande cykelverkstaden så är det en funktion som med fördel hade kunnat vara kvar i centrum, tyvärr styr inte kommunen över enskilda privata servicefunktioners varande.*
4. *I framtiden, efter år 2050, kan det vara intressant att se vidare på lokaliseringen av verksamheter i relation till bostäder i östra delen av Laholm. Nu täcker utpekad bostadsbyggnation det bostadsbehov som finns i relation till det beslutade befolkningsmålet och DIAB är en viktig arbetsgivare i kommunen, vars verksamhet behöver kunna fortgå.*

#### **Kulturmiljö**

1. Min största oro angående förtätning av bostäder i Gamleby och centrum är att det ska ploppa upp fler byggnader med fasader av modernt sterilt tegel, som inte alls passar in i den gammeldags charmiga miljön, utan istället förstör den alldeles i onödan. Det har redan skett på flera ställen. Kommunen har missat att modernt tegel ser helt annorlunda ut än gammalt tegel, vilket gör att nya byggnader skär sig mot de gamla. Därför önskar jag en norm som anger milda färger och oregelbundna former, som harmonierar med den äldre bebyggelsen, istället för ordet "tegel" som anges idag. Även putsade fasader eller trä målat i milda ljusa färger passar bättre i Gamleby än modernt tegel!
2. Kommunen har förvärvat Lagaholms bastionen, som därmed innebär att kommunen helt plötsligt blivit sakägare av den. Till följd att de kan lyfta väg 585 från platsen i syftet åstadkomma en ny dragning. Helt i egen regi mellan Lagavägen och T-korsningen Tjärbyvägen/Ahllavägen. Frågan är var ska den då dras? Hur ska kommunen bättre förvalta Lagaholm? Nu när kommunen köpt den, är det bara för att

förvalta eländet eller tjäna miljarder på den, som Sveriges största och vackraste turistmål? Tänk långsiktigt och tjäna miljarders miljarder.

Kommentar:

1. *Då Gamleby är av riksintresse instämmer kommunen att det är viktigt att hänsyn tas till utformningen av bebyggelsen vid eventuell förtätning.*
2. *Då det är Trafikverket som äger broarna så kommer en dialog föras med dom för att diskutera tillgången till Lagaholmsbastionen. Arbetet kommer ske inom ramen för ett eget projekt med tillhörande utredningar.*

**Klimatanpassning, natur och miljö**

1. I samband med planerad nybyggnation nära Lagan i centrala Laholm nämner ni klimatförändringarna, vilket låter bra. Men har ni tänkt på riktlinjerna för hur vi ska hantera klimatförändringarna? Kommer ni att spara grönområden som kan suga upp regnvatten och lägga bostäder högre än omgivande gator och mark? Med tanke på klimatförändringarna, vore det mycket vettigare att satsa på fler nya bostäder på den högt belägna ängen norr/nordost om centrum, där ni vill dra Sofieroledden. Och istället för bostäder låta den lågt belägna marken vid Lagavägen förbli grön. Kanske med inslag av uteserveringar och utökade parkeringsmöjligheter. Det är ju väldigt nära därifrån upp till centrum.
2. Gläds även över att ni har tänkt på hur viktiga träd är, för att ge skugga och hålla ner temperaturen vid värmeböljor. Att bevara stora träd i stadsmiljön är ännu ett skäl till att inte bygga massor av stora hus i kvarteret nedanför Sparbanken. Där växer idag några mycket stora träd som det vore väldigt synd att ta bort, då ger både skugga och en genuin karaktär åt Laholms vackra "framsida".

Kommentar:

1. *I utvecklingen av området kommer klimatanpassning och hantering av regnvatten vara en viktig aspekt. En del i det kommer att vara att bevara en del grönska, vilket även är viktigt för rekreation och platsens karaktär. Längs Lagan planeras ett gångstråk.*
2. *Vid nyexploatering är ambitionen att säkerställa att uppväxta träd kan bevaras och kombineras med den tillkommande byggnation. I fallet gällande byggnationen vid Sparbanken kommer träden hanteras i detaljplaneskedet.*

**Trafik & kommunikationer**

1. Sofieroledden kommer sannolikt att medföra störande trafikbuller såväl för boende som motionärer i det natursköna området Hälsans stig. Vilket minskar områdets attraktion och viljan att bosätta sig eller bygga ny bostad där. Detta ser jag inte att ni nämner i planen? Det borde tas med i beräkningarna och går rakt emot tanken om att bevara ett attraktivt Laholm och få fler att vilja flytta hit. Mitt förslag, som alternativ till Sofieroledden, är att istället bygga en riktig KRINGFART, betydligt LÄNGRE bit från stadens bostads- och rekreationsområden. Leden skulle kunna dras långt väster om staden, intill den nuvarande, aktiva järnvägen, och följa dess sträckning ut till väg 15. Då samlas allt buller till ett enda område, där nästan inga bostäder finns.
2. Jag tror att ni missförstod en annan invånares önskan om gångbro över Lagan från centrum. Ni svarade att det inte finns något målområdet på andra sidan som motiverar det. Men det gör det ju absolut. Hela strandkanten på motsatta sidan är ju ett naturområde, där en bro + ny gångstig skulle göra det möjligt att gå en härlig RUNDA längs vår vackra å, istället för fram-och-tillbaka längs strandpromenaden, som man

måste göra idag. Skulle säkert uppskattas av fiskare också. Jag tänker mig en liten gångbro över den norra sidogrenen av Lagan, någonstans norr eller väster om ruinen och fiskodlingen.

3. Laholms stadskärna i dag är lättillgänglig för både bilister, cyklister och fotgängare – något som verkligen bör värnas även vid framtida utveckling.

Kommentar:

1. Sofieroleden är redan planlagd och ska börja byggas hösten 2025. Det är därför inte aktuellt att avbryta arbetet. En kringfart kan inte motiveras utifrån samhällsekonomisk nytta.
2. Kommunen håller med om att rekreation och natur är en målpunkt, men kostnaderna för en ny gångbro är mycket stora och kan i nuläget inte motiveras av en strandpromenad.
3. Det finns ambitioner att göra Lagavägen mer tillgänglig för gående och cyklister när Sofieroleden är färsigbygd. En tillgänglig stadskärna är viktig för kommunen, dess invånare, besökare och företagare.

**Blandade synpunkter**

1. Jag vill också passa på att berömma den fina isbanan på torget under vintern – det är ett fantastiskt tillskott som skapar liv och rörelse. Ett önskemål för sommarhalvåret är att man bygger en lekvänlig vattenfontän, där barn kan leka i en grund hoppande vatteninstallation – något som både skulle bidra till trivsel och öka stadens attraktivitet.

Kommentar:

1. Kommunen tackar för ert inspel. Det kommer dock inte hanteras inom ramen för översiktsplanen.

**LA1**

1. Förslag – När kommunen tar över ansvaret för Ängelholmsvägen – gör det hela vägen till den gamla kommungränsen Laholm-Ysby (vid Kövlinge), och passa på att sänka hastighetsbegränsningen.

Kommentar:

1. Vid övertagande av vägar görs en översyn av en lämplig hastighet. Detta beslutas inom ramen för lokala trafikföreskrifter.

**Glänninge sjö-området**

1. Jag blir lite orolig när ni skriver att ni vill göra ett ”aktivitetsområde” vid Glänninge sjö. Det vore bra om ni kunde definiera vad ni menar med det. Möjligheten att promenera i lugn och ro runt sjön MÅSTE få finnas kvar, liksom träden runt sjön. Låt inte några störande "aktiviteter" susa om kring på promenadstigen runt sjön! Att det finns en stig inne bland träd är ju en aktivitetsmöjlighet i sig, som ni absolut inte får förstöra.

Kommentar:

1. Kommunen har ett pågående visionsarbete för området som kommer att arbetas vidare med efter antagandet av översiktsplanen. Rekreation är en del av ett aktivitetsområde och kommer hanteras inom ramen för det projektet.

## Kusten

### Mellbystrand

1. Vi har under många år sett hur kustorterna utvecklats från en sommarstugeidyll med trä- och eternithus till villasamhällen i sten och betong. Detta är synnerligen beklagligt. Att riva fullt fungerande hus och bygga stora villakomplex i sten måste resultera i att kommunens CO2-budget ÖKAR KATASTROFALT och får totalt onödigt tillskott. I en tid när klimatproblemet endast är i början på vad som kan förväntas måste tveklöst Laholms kommun ta sitt ansvar och fundera på hur till synes mindre beslut påverkar fullständigt onödiga CO2-utsläpp. Speciellt när man officiellt kallar sig EKO-kommun.

Grannar bebygger 26,29 meter lång husvägg av en gräns som är 30,79 meter. Det betyder att drygt 85% av gränsen täcks av en husvägg. Studerar man Laholms kommuns så kallade Arkitekturprogram finner man att beslutat bygglov knappast lever upp till tankarna i detta av Kommunfullmäktige beslutade program. Vi konstaterar att beslutande handläggare anser att ärendet är ett inte har samrått med oss som närmsta grannar. Mycket märkligt när drygt 85% av gränsen blir en husvägg i cement. Kan det verkligen anses vara ett enkelt ärende?

Vårt hus har varit i familjens ägo sedan 1962. Vi kan konstatera att nybyggnationer under 2000-talet på första raden från stranden räknat blir synnerligen höga. I detaljplaner och bygglov förskrivs och godkänns en nockhöjd på sex meter. Vem kontrollerar att denna höjd blir den verkliga då huset är färdigbyggt? Sker det någon form av kontroll av Laholms kommun att färdig byggnad följer detaljplan och bygglov? För oss är det uppenbart att det finns flera exempel på där nockhöjden klart överstiger sex meter.

#### Kommentar:

1. *Ärendet gäller byggnation i en gällande detaljplan där den tillkommande byggnationen följer planbestämmelserna. Då är det möjligt för en hantering av ärendet utan grannhörande. Det finns begränsande möjligheter för kommunen att styra den exakta utformningen av enskilda bostadshus. Det är någon som inte hanteras inom ramen för översiktsplan.*

#### **Ämne 2:4**

1. För att Mellbystrands camping ska kunna fortsätta utvecklas som en hållbar, modern och attraktiv destination behöver vi möjlighet att ta i anspråk ett närliggande grönområde – tidigare campingmark men idag klassat som naturmark. Förändringen är avgörande då inget annat markområde finns tillgängligt. Mellbystrands camping sysselsätter idag ett 30-tal personer, främst ungdomar och personer med funktionsvariationer som annars har svårt att ta sig in på arbetsmarknaden. Vi bidrar till hög service i norra Mellbystrand genom butik, lekplats, pakethantering, aktiviteter och övernattnig. Genom att kunna expandera säkerställer vi vår fortsatta överlevnad och skapar möjlighet till fler arbetstillfällen. Vi investerar i en hållbar framtid för både kommunen och oss själva. En återklassificering till campingändamål är nödvändig för att möjliggöra en långsiktig, miljömässigt och ekonomiskt hållbar utveckling i linje med kommunens mål.

Kommentar:

1. *Det aktuella området har varit föremål för tidigare prövningar och för att pröva att utveckla campingen behöver en planbeskedsansökan göras. I Översiktsplan 2050 är området utpekade som sammanhängande bostadsbyggnation. Det kan dock göras en prövning i det enskilda fallet för att se ifall det är möjligt med annan användning än befintlig på området. Detta skulle i så fall vara en del av förtätning i kusten. Med hänsyn till att det finns ett stort behov att bibehålla grönytor kan det vara problematiskt. Då det handlar om campingverksamhet kommer en miljökonsekvensbedömning behövas tas fram och bland annat hantera områdets lokalisering inom klimatzon 2.*

*För att formellt lämna in ett planbesked behöver fastighetsägaren lämna in en specifik blankett som återfinns på kommunens hemsida: <https://www.laholm.se/bygga-bo-och-miljo/samhallsutveckling/oversiktsplan-och-detaljplaner/detaljplaner-under-arbete>*

**Mellby 5:1**

1. Ägaren av fastigheten Västra Mellby 5:1 belägen på Grönatorgsvägen, ansöker härmed om planändring/byggrätt för att uppföra en byggnad lämplig som kvarboende för äldre på Västra Mellby 5:1. Ägaren har vid flera tillfällen informerat om detta vid möten med bygglovschefen, politiker, presidiet samt berörda tjänstemän. Under nästan 14 år har viljan att uppföra boenden som i första hand är anpassade för kvarboende i området och på så vis bidra till den flyttkedja som eftersträvas i kommunen, påtalats av fastighetsägaren.

Den föreslagna byggnaden är utformad för att smälta in i den omgivande bebyggelsen. Arkitekturen och materialvalen har noggrant valts för att säkerställa att byggnaden harmoniserar med områdets estetiska och kulturella värde.

Projektet kommer att erbjuda en trygg och anpassad boendemiljö för äldre personer som vill bo kvar i närheten av sina sociala nätverk och i en välbekant miljö. Detta är särskilt viktigt för att bevara äldre personers livskvalitet och självständighet. Byggnadsprojektet är noggrant planerat för att följa alla relevanta byggnormer och den gällande detaljplanen. Samtliga krav avseende byggnadens höjd, tomtgränser och andra restriktioner har beaktats.

Vid utformningen av bygget har stor vikt lagts vid att minimera den miljömässiga påverkan. Byggnaden kommer att uppfylla höga krav på energieffektivitet och hållbarhet, vilket också gynnar den långsiktiga utvecklingen av området.

Kommentar:

1. *I Översiktsplan 2050 är området utpekade som sammanhängande bostadsbyggnation. Det kan dock göras en prövning i det enskilda fallet för att se ifall det är möjligt med annan användning än befintlig på området. Detta skulle i så fall vara en del av förtätning i kusten. Med hänsyn till att det finns ett stort behov att bibehålla grönytor kan det vara problematiskt.*

*För att formellt lämna in ett planbesked behöver fastighetsägaren lämna in en specifik blankett som återfinns på kommunens hemsida: <https://www.laholm.se/bygga-bo-och-miljo/samhallsutveckling/oversiktsplan-och-detaljplaner/detaljplaner-under-arbete>*

## Skummeslövsstrand

### SM3

1. Nytt område SM3 som inte var med i Samrådsdokumentet – mellan järnvägen och E6:an söder om Skottorp: Säkerställ bra cykelväg till Båstad Station. Det står att “bostadsområdet ska ha en särskild miljöprofil för att möjliggöra en hållbar livsstil.” Det tycker vi att alla bostadsområden borde ha, med bra cykelparkeringar och regnvattentank i varje nybyggt hus.

#### Kommentar:

1. *Området tillkom efter inspel mellan samråd och granskning. Det är viktigt att nya områden byggs på ett hållbart sätt med exempelvis bra cykelparkeringar. Detta specifika område kommer innehålla satsningar som går längre än ett normal-hållbart område.*

### SM6 – ängen i Allarp

1. Vi motsätter oss starkt att bygga på område SM6. Detta naturområde är till allas glädje och kan inte ersättas med en planterad gräsmatta/grönområde och byggnader. När vi flyttade hit till Odens väg blev vi lovade att ingen byggnation skulle ske i detta naturområde. Att kommunen endast tänker pengar och inte liv är oförlåtligt. Att ersätta natur med byggnationer är inte att värna om framtida generationer. Här finns flora och fauna som kan frodas fritt i naturen. Dagligen rastas hundar och här rids på hästar. Det är därför familjer har flyttat hit.
2. Kommunens svar i samrådsredogörelsen om att “det aktuella området har inte samma typ av värden och byggnation på området bedöms inte strida mot fågeldirektivet, habitatdirektivet eller det generella artskyddet.” ifrågasätts. Det framhålls att det finns flera rödlistade arter, däribland större vattensalamander som har starkt skydd enligt både svensk lag och EU:s art- och habitatdirektiv. Enligt gällande lagstiftning ska varje art med skyddsstatus, oavsett antal eller jämförelse med andra områden **ges det skydd som lagen kräver**. I det här fallet rör det sig dessutom om **flera** rödlistade och fridlysta arter, vilket ni blivit informerade om från flera håll. En exploatering skulle riskera att bryta mot EU:s fågeldirektiv, habitatdirektiv och det generella artskyddet.

Hedmarker är viktiga för specifik flora och fauna, exempelvis insekter, fjärilar och fåglar som kräver öppna, torra och magra miljöer – miljöer som försvinner i snabb takt i Sverige.

3. Redan idag är naturreservatet under hårt tryck från en växande befolkning i både Laholms och Båstads kommun. Att ta bort omkringliggande grönområden försämrar rekreativmöjligheterna och gör att reservatets kapacitet överskrids, med negativa konsekvenser för både människor och natur. Fler invånare i området kräver mer tillgång till grönområden – inte färre. Grönområden är avgörande för folkhälsa och livskvalitet.
4. Skogen mellan SM6 och det befintliga naturreservatet beskrivs som grönområde med höga natur- och rekreativvärden och ska skyddas från exploatering. Det aktuella grönområdet fungerar som en buffertzona till det närliggande naturreservatet. Om det bebyggs försvinner denna zon, vilket kan leda till ökad slitage och störning i själva reservatet. Många rödlistade arter finns här, och området är viktigt för

dagvattenhantering. SM6 har liknande eller ännu större värden och bör omfattas av samma skydd. Det är en unik äng- och våtmark med rikt djurliv och hög nyttjandegrad, särskilt sedan Blå Stråket etablerats och Nya Allarp byggts. Vi anser att SM6 bör skyddas långsiktigt, exempelvis som kommunalt naturreservat eller biotopskyddsområde, utifrån både ekologiska, sociala och ekonomiska perspektiv.

5. Redan i 2030-planen klassades delar av SM6 som “värdefull ängs- och betesmark.” Området har sedan dess blivit ännu viktigare att bevara.
6. SM6 ligger längst ut i kommunens hörn, nära havet och länsgränsen, med begränsat upptagningsområde. Andra områden som SM2, SM5, SM8, SM9 eller SM10 erbjuder bättre centrala lägen, bättre kommunikationer och mindre påverkan på natur och rekreation. Även områden vid Skottorp kan vara mer lämpliga. Exempelvis är behovet av ytterligare camping i SM9 ifrågasatt, liksom lönsamheten för en wakeboard-park, som nationellt sett upplever vikande intresse och kort säsong. Vi menar att en bättre kompromiss bör nås genom att omfördela ytor inom andra områden, och att SM6 snarast bör ges långsiktigt skydd. Det skulle också underlätta framtida detaljplanering.
7. Vissa har köpt angränsande tomt innan den rådande planeringen – med grönområde som granne. En förändring som innebär en väsentligt försämrad boende kvalitet och eventuellt förlorat fastighetsvärde. Det kan även argumenteras att det strider mot god planeringssed att förändra markanvändningen kort efter att området sålts med annan intention.
8. Ett av kommunens argument – att låg bullernivå gör området lämpligt för skola eller förskola – vänder helt på värdeskalan. En låg bullernivå är **just ett tecken på att området har högt naturvärde och bör bevaras**, inte exploateras.

#### Kommentar:

1. *Byggnation på området är en del i kommunens plan att möjliggöra service för boende i Skummeslövsstrand med omnejd, vilket är grundläggande för att människor ska kunna bo och leva i närområdet. Detta ser kommunen som ett sätt att värna om framtida generationer.*
2. *Kommunen har gjort en övergripande utredning av de utpekade utvecklingsområdena. Vi tar hänsyn till bland annat Natura2000-områden och andra utpekade skyddade områden och områden med höga naturvärden. Då översiktsplanen är det första steget i planprocessen så gör kommunen inte fördjupande analyser av varje enskilt område på artnivå eller populationernas bevarandestatus. Detta kommer att utredas längre fram i processen. Här ser vi på en övergripande helhet. Viktiga steg framåt i processen är kommunens grönplan (vilken delvis finns med i Översiktsplanen med bilagan ”Levande Laholm”) och sedan detaljplan för området.*

*Kommunen arbetar parallellt med översiktsplanen att ta fram en grönplan, som visar på kommunens ansvar för biologisk mångfald och där frågor gällande bland annat kommunens orters olika ekosystemtjänster och värdekärnor kommer att kartläggas. Här ser vi att lämpliga fördjupningar görs inom frågorna. Här lyfts frågorna i ett större geografiskt perspektiv för att se vad som är relevant rent ekologiskt. Grönplan specificerar även arbetet med skadelindringshierarchy som är kommunens strategi för att hantera exploateringar av olika arter. Det arbetet kommer ligga till grund för att*

arbeta vidare med området och säkerställa skyddet för skyddade arter i ett detaljplaneskede.

*För att se ifall exploatering specifikt strider mot artskyddet behöver fördjupande utredningar att göras, vilka görs i ett senare skede av samhällsbyggnadsprocessen. I detta läge gör kommunen bedömningen att det ska vara möjligt att exploatera området utan att det strider mot artskyddet.*

- 3. Men en ökad mängd bostäder i kommunen krävs även ökad service. En balans mellan utveckling och bevarande är avgörande för att få en balans i samhällsutvecklingen. De grönområden som är kvar är mycket viktiga för både rekreation, biologisk mångfald med mera. I detta fall gör kommunen bedömningen att behovet av service i relation till naturvärdena på platsen gör att service kommer prioriteras. Insatser för grönsstrukturen i kusten kommer göras på andra platser.*
- 4. Kommunen gör bedömningen att bibehållandet av grönområdet väster om SM6 innebär en buffertzonen mot naturreservatet.*
- 5. I Framtidsplan 2030 pekas SM6 ut som en del av ett utredningsområde mellan exploateringsintressen och naturvårdsintressen. I Översiktsplan 2050 har området närmst Naturreservatet bibehållits för naturvårdsintresse och det närmst SM1/Allarpsområdet pekats ut för exploatering i form av SM6.*
- 6. De områden som omnämns har väsentligt sämre bullervärden än SM6, vilket är en viktig aspekt för byggnation av kommunal service, såsom skola och förskola. Dessa kan inte lokaliseras i direkt anslutning till huvudvägen genom Skummeslövsstrand, väg E6 eller järnvägen. Inom dessa områden finns även pågående detaljplanarbeten.*
- 7. I gällande översiktsplan Framtidsplan 2030 är området utpekade som utredningsområde för exploatering och naturvårdsintresse. Översiktsplan 2050 bygger vidare på denna inriktning. Även i FÖP-kusten, som arbetats in i Översiktsplan 2050, fanns området utpekade. Det innebär att området varit utpekade för byggnation under en längre tid.*
- 8. Kommunen kvarstår vid att skolmiljöer har behov av lägre bullernivåer och därmed är området anpassat för den utpekade användningen. Det finns grönområden med lägre bullernivåer som bevaras.*

## **Landsbygden**

### **Mellby 5:77**

- 1. På industrifastigheten Laholm Mellby 5:77 finns Din Ved Sverige AB som drivs av ägaren tillsammans med fem medarbetare. Verksamheten växer och företaget behöver ha möjlighet att expandera på angränsande mark i framtiden. Den aktuella marken är redan uppstyckad av vägar och saknar rationell jordbrukspotential, och en exploatering här inkräktar därför inte på kommunens ambitioner att bevara åkermarkens storlek och rationell jordbruksdrift. Företaget producerar och distribuerar brasved för uppvärmning till kunder i hela Skåne, Halland och Göteborgsområdet, vilket är viktigt inte bara som lokal näring utan även ur ett beredskapsperspektiv vid kris. Se MSB hemsida "Tillgång till värme i kris". En expansion kommer även ge fler framtida arbetstillfällen och stärker kommunens beredskap. Jag hoppas kommunen möjliggör vår utveckling i översiktsplanen 2050.*

### Kommentar:

- 1. Då det handlar om en verksamhet som är lokaliserad på landsbygden bedöms det inte som nödvändigt att peka ut den i översiktsplanen. I avsnittet näringsliv och*

*verksamhetsmark framgår att ”Miljöstörande och riskfyllda verksamheter behöver lokaliseras med skyddsavstånd från känslig verksamhet och mark så som bostäder, skolor, äldreboende och vattenskyddsområden. Verksamheter med anknytning till livsmedelsförsörjning eller andra gröna näringar kan kräva en lokalisering på landsbygden”. Således bedöms en utveckling av det aktuella företaget inte vara i behov av utpekade i mark- och vattenanvändningskartan för Översiktsplan 2050 då det kan ingå i utvecklingen av landsbygden och dess verksamheter.*

### **Knäred**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Skottorp**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Veinge**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Våxtorp**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Genevad**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Hasslöv**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Hishult**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Lilla Tjärby**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Ränneslöv**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Vallberga**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

### **Ysby**

*Inga inkomna synpunkter från privatpersoner.*

LAHOLM 2025-10-22